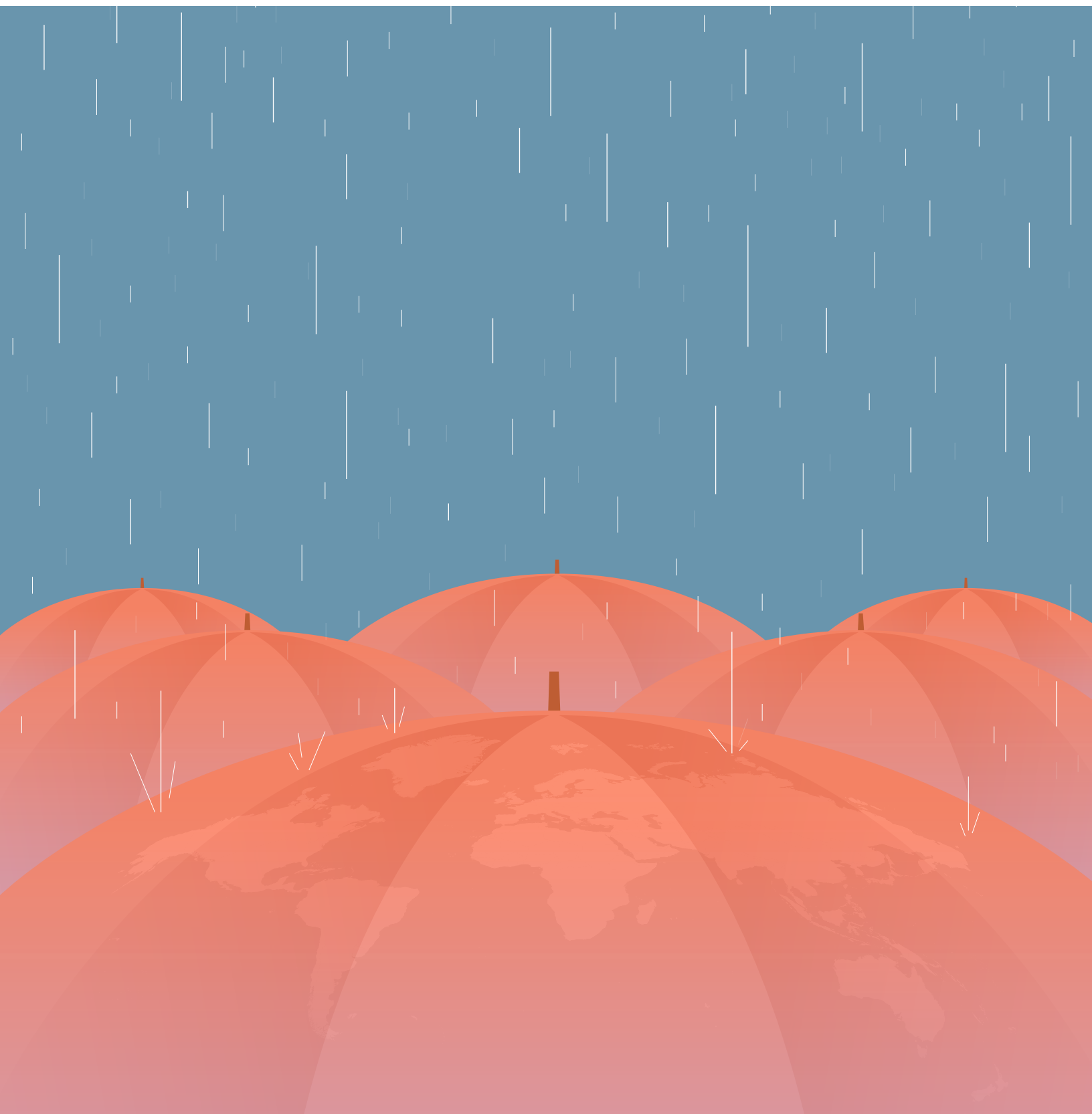


Sammanfattning Human Development Report 2014



Att bevara framsteg:

Minska sårbarheten och stärk motståndskraften



Copyright © 2014
by the United Nations Development Programme
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission.

Printed in the United States by PBM Graphics, an RR Donnelley Company, on Forest Stewardship Council certified and elemental chlorine-free papers. Printed using vegetable-based inks.



Layout and production by Phoenix Design Aid A/S, a CO₂ neutral company accredited in the fields of quality (ISO 9001), environment (ISO14001) and CSR (DS49001) and approved supplier of FSC™ certified products.
Printed on FSC™ certified paper without chlorine and with vegetable-based inks.
The printed matter is recyclable.

Editing and production: Communications Development Incorporated, Washington DC, USA
Information design and data visualisation: Accurat s.r.l., Milan, Italy

For a list of any errors or omissions found subsequent to printing, please visit our website at <http://hdr.undp.org>

Human Development Report 2014 Team

Director and lead author

Khalid Malik

Deputy Director

Eva Jespersen

Research and statistics

Maurice Kugler (Head of Research), Milorad Kovacevic (Chief Statistician), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderon, Alan Fuchs, Amie Gaye, Sasa Lucic, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, Pedro Martins, Tanni Mukhopadhyay and José Pineda

Communications and publishing

William Orme (Chief of Communications), Botagoz Abreyeva, Eleonore Fournier-Tombs, Anna Ortubia, Admir Jahic, Brigitte Stark-Merklein, Samantha Wauchope and Grace Sales

National Human Development Reports

Jon Hall (Head of Team), Christina Hackmann and Mary Ann Mwangi

Operations and administration

Sarantuya Mend (Operations Manager), Mamaye Gebretsadik and Fe Juarez-Shanahan

Sammanfattning

Human Development Report 2014

Att bevara framsteg:

Minska sårbarheten och stärk motståndskraften



Published for the
United Nations
Development
Programme
(UNDP)

*Empowered lives.
Resilient nations.*

Förord

Sårbarhet och motståndskraft står i fokus för 2014 års Human Development Report. Rapporten, ”Att bevara framsteg: Minska sårbarheten och stärk motståndskraften”, undersöker två begrepp som dels är beroende av varandra och dels är oerhört viktiga för att säkra den mänskliga utvecklingen på sikt.

Sedan 1990, då FN:s utvecklingsprogram UNDP, publicerade sin första rapport om mänsklig utveckling – Human Development Report – har de flesta länder gjort betydande framsteg. Årets rapport visar att den globala utvecklingen fortsätter i positiv riktning. Men många utmaningar kvarstår – katastrofer och kriser, orsakade av människan eller naturen, resulterar i förlorade liv, försvagade försörjningsmöjligheter och försämrad utveckling.

Dessa motgångar är dock inte oundvikliga. Även om varje samhälle har sina sårbarheter drabbas vissa mindre och återhämtar sig betydligt snabbare än andra när olyckan slår till. Rapporten undersöker hur detta kommer sig och behandlar – för första gången i en global HDR – begreppen sårbarhet och motståndskraft i perspektivet av mänsklig utveckling.

En stor del av den befintliga forskningen inriktas på människors utsatthet inom specifika riskområden. Rapporten tillämpar en annan, mer övergripande infallsvinkel. Den behandlar flera olika riskfaktorer som äventyrar den mänskliga utvecklingen för att sedan diskutera hur motståndskraften mot dessa risker kan stärkas.

Rapportens angreppssätt är extra relevant i dagens värld av ömsesidigt beroende. För även om globaliseringen inneburit fördelar för många har den också medfört nya problem, ibland i form av negativa lokala reaktioner på något som hänt långt borta. Att förbereda medborgarna för en mindre sårbar framtid innebär att stärka motståndskraften hos såväl samhällen som länder. Denna rapport lägger grunden för det arbetet.

Människan står i fokus för rapporten – vilket är helt i linje med paradigmet för mänsklig utveckling. I rapporten identifieras ”strukturellt sårbara” – individer som på grund av sin historia eller nuvarande sociala utsatthet är mer sårbara än andra. Dessa sårbarheter har ofta utvecklats under lång tid och kan vara starkt förknippade med exempelvis kön, etnisk tillhörighet, härkomst eller geografiskt ursprung. Många av de mest utsatta grupperna står inför flertalet överlappande utmaningar som påverkar deras

förmåga att klara av motgångar. Ett illustrerande exempel är att fattiga från en minoritetsgrupp, eller kvinnor med funktionshinder möter många olika hinder som kan påverka och förstärka effekten av varandra.

Rapporten undersöker hur sårbarheten förändras under vår livstid genom att anlägga en ”life cycle approach”. Enligt rapporten finns ingen statisk modell utan barn, ungdomar och äldre möter olika typer av risker som kräver specifika åtgärder. Vissa perioder i livet är också identifierade som extra viktiga, exempelvis de första 1000 dagarna i ett barns liv, övergångsperioden mellan utbildning och arbete eller från arbete till pension. Motgångar under dessa livsperioder kan vara väldigt svåra att övervinna vilket i sin tur kan ge långvariga negativa effekter.

Baserat på analys av befintliga fakta lägger rapporten fram en rad rekommendationer för hur vi kan uppnå en värld som tar itu med sårbarheter och förstärker motståndskraften mot framtida kriser och katastrofer. För att vinna denna kamp krävs enligt rapporten en allmän tillgång till grundläggande sociala tjänster (främst inom vård och utbildning), ett starkare socialt skyddsnät, inklusive arbetslöshetsförsäkring och pensioner, samt en satsning på full sysselsättning. Dessutom krävs ett erkännande av att arbete betyder långt mer än en regelbunden inkomst. Rapporten beskriver också vikten av ansvarstagande och välfungerande institutioner samt ökad social sammanhållning när det gäller att bygga samhällets motståndskraft och minska risken för konflikter.

Men hur bra ett samhälle än är på att minska sårbarheten är det oundvikligt att kriser och katastrofer uppstår – ibland med allvarliga konsekvenser som följd. Att stärka kompetensen vad gäller katastrofberedskap och återhämtning är därför en absolut nödvändighet. Enligt rapporten krävs också en ökad global medvetenhet och internationell samverkan – detta eftersom många risker är gränsöverskridande.

Rapportens slutsatser och rekommendationer är viktiga och kommer lägligt. FN:s medlemsstater förbereder just nu förhandlingarna kring utformningen av post-2015-agendan och de nya hållbarhetsmålen. Den här rapporten utgör, med sitt fokus på mänsklig utveckling, ett viktigt underlag. Ett exempel är arbetet med att utrota fattigdomen, vilket kommer vara i fokus för nästa utvecklingsagenda. Enligt

rapporten är den långsiktiga utvecklingen hotad ifall människor riskerar att falla tillbaka i fattigdom på grund av strukturella faktorer och ihållande sårbarhet. Att utrota fattigdom innebär inte bara ”getting to zero” – det handlar också om att stanna där.

En djup förståelse av sårbarhet och motståndskraft är därför nödvändigt för att uppnå UNDP:s mål: att utrota den extrema fattigdomen, minska ojämlikheterna i världen och främja mänsklig och hållbar utveckling. Om inte sårbarheten åtgärdas på ett effektivt sätt och alla människor får del av framstegen kommer utvecklingen varken bli jämlik eller hållbar.

Rapporten är tänkt att hjälpa beslutsfattare och andra aktörer inom utvecklingsområdet att säkra

gjorda framsteg genom politik och regleringar för ökad motståndskraft och minskad sårbarhet. Jag rekommenderar rapporten till alla som vill se en hållbar utveckling i framtiden – speciellt för de mest utsatta människorna i vår värld.



Helen Clark

FN:s utvecklingsprogramms högsta chef

Innehållsförteckning

2014 Human Development Report

SAMMANFATTNING:

Förord av Helen Clark, chef för FN:s utvecklingsprogram	ii
Att bevara framsteg: Minska sårbarheten och stärk motståndskraften	

FIGURER OCH TABELLER:

Figur 1: Vem är sårbar, för vad och varför?	1
Figur 2: Förbättringen av HDI-indexet har bromsats upp i alla ländergrupper	3
Figur 3: Cirka 1,2 miljarder människor lever på mindre än 1,25 dollar om dagen och 1,5 miljarder människor lever i multidimensionell fattigdom	4
Figur 4: När investeringar i "livsfunktionerna" sker tidigare blir framtidsutsikterna bättre	5
Figur 5: Fattiga barn i språkligt underläge redan vid sex års ålder (ett exempel från Ecuador)	6
Figur 6: Snabbspår i utbildningspolitiken och snabbare ekonomisk tillväxt skulle eliminera skillnaderna mellan tillgång och efterfrågan hos unga arbetare i Sydasien och begränsa den i Afrika söder om Sahara	6
Figur 7: Flera länder införde socialförsäkringar och andra reformer när deras BNP per capita var lägre än den som många länder i Sydasien uppnått idag	9
Figur 8: Utgifter för hälsa, utbildning och välfärd som investeras senare i livet ger inte stöd åt utvecklingen under de avgörande första åren	10
Ruta 1: Principer och riktlinjer	8
Box 1: Ett breddat tänkande om sårbarhet, av Joseph Stiglitz, Nobelpristagare i ekonomi	13
Box 2: Fyra viktiga agendor för den globala styrningen	14

STATISTIK:

Countries and HDI ranks in 2013 and change in rank from 2012 to 2013	15
Human Development indices	16
Begrepp och förkortningar	20
Table 1: Human Development Index and its components	22
Table 2: Human Development Index trends, 1980-2013	23
Table 3: Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4: Gender Inequality Index	34
Table 5: Gender Development Index	38
Table 6: Multidimensional Poverty Index	40

Mer statistik finns tillgängligt på <http://hdr.undp.org>



Sammanfattning

Som det har visat sig i tidigare *Human Development Reports (HDR)* har de flesta människor i flertalet länder fått uppleva stadiga förbättringar vad gäller mänsklig utveckling. Tekniska framsteg samt bättre utbildning och inkomster ger ett ständigt växande löfte om ett längre, friskare och tryggare liv.¹ Men det finns även en utbredd känsla av otrygghet i dagens värld – i försörjningsmöjligheterna, i den personliga säkerheten, i miljön och i världspolitiken.² Stora framsteg när det gäller grundläggande faktorer för mänsklig utveckling, såsom hälsa och nutrition, kan snabbt undermineras av en naturkatastrof eller en hastigt uppkommen ekonomisk kris. Stöld och misshandel kan göra människor fysiskt och psykiskt utarmade. Korrupktion och svaga institutioner kan lämna dem som behöver hjälp utan något stöd.

Verkliga framsteg inom mänsklig utveckling är inte bara en fråga om att vidga människors livsviktiga valmöjligheter och deras förmåga att utbilda sig, hålla sig friska, ha en skäligen levnadsnivå och känna sig trygga. Det är också en fråga om hur robusta dessa resultat är och om villkoren är tillräckliga för en hållbar mänsklig utveckling. En redogörelse för framstegen inom mänsklig utveckling är med andra ord inte fullständig om man inte också kartlägger och bedömer sårbarheten.

Traditionellt har begreppet sårbarhet använts för att beskriva riskexponering och riskhantering – inkluderat att försäkra sig mot kriser och att diversifiera tillgångar och inkomster.³ Denna rapport tar

ett bredare grepp och betonar den nära kopplingen mellan minskad sårbarhet och främjandet av mänsklig utveckling. Vi inför begreppet *mänsklig sårbarhet* för att beskriva sannolikheten för att människors möjligheter och val urholkas. Sårbarhet som begrepp blir mindre abstrakt då det delas upp i vem som är sårbar, vad de är sårbara för och varför (figur 1).

Vi betonar särskilt systemiska och återkommande källor till sårbarhet och undersöker varför vissa människor lyckas bättre än andra med att övervinna motgångar. Människor upplever olika grad av osäkerhet och olika typer av säkerhetsproblem vid olika skeden i livet. Eftersom barn, ungdomar och äldre människor är speciellt sårbara, undersöker rapporten vilka typer av investeringar och åtgärder som kan minska denna sårbarhet under livscykelns känsliga övergångsperioder.

1 UNDP 2013b.
2 Stiglitz och Kaldor 2013.
3 Se exempelvis Världsbanken (2013).

FIGUR 1

Vem är sårbar, för vad och varför?



Källa: Human Development Report Office.

Sårbarhet hotar den mänskliga utvecklingen – om inte systematiska åtgärder sätts in kommer utvecklingen varken vara jämlik eller hållbar

Den här rapporten hävdar att en varaktig förbättring av individers och samhällets förmåga är nödvändig för att minska dessa ihållande sårbarheter – många av dem är strukturella och dessutom knutna till livscykeln. Framsteg måste därför handla om att främja uthållig mänsklig utveckling. Det förekommer mycket debatt om innebörden av resiliens (ofta översatt till motståndskraft och/eller återhämtningsförmåga) men vårt fokus ligger på den *mänskliga resiliensen* – att se till att människors alternativ är robusta, nu och i framtiden, och att göra det möjligt för människor att hantera och anpassa sig till ogynnsamma händelser.

Institutioner, strukturer och normer kan antingen öka eller minska människors motståndskraft och återhämtningsförmåga. Statliga riktlinjer och samhällets skyddsnet kan ge människor möjlighet att hantera hot när och var de än uppstår, medan strukturell ojämlikhet kan minska vissa gruppers förmåga att hantera de samma.

Denna rapport undersöker vilken typ av policy och institutionella reformer som kan öka samhällets resiliens, särskilt för utsatta grupper och vid känsliga tidpunkter under livscykeln. Den undersöker också universella åtgärder mot diskriminering och fokuserar på behovet av kollektiva åtgärder för att lösa säkerhetsproblem som beror på passiva nationella institutioner och bristande global styrning.

Mänskliga framsteg

2013 års HDR visade att mer än 40 utvecklingsländer – med majoriteten av världens befolkning – hade gjort större framsteg enligt HDI-indexet än förväntat (med tanke på deras situation år 1990). Vi kan dock inte ta dessa framsteg för givna. Studier visar att den totala framstegstakten har saktat av (figur 2).⁴ För att säkra såväl framtida framsteg som de som redan gjorts är det därför viktigt att ta itu med sårbarheten. Mot bakgrund av arbetet med att ta fram nästa globala utvecklingsagenda – Post-2015 – och de nya hållbarhetsmålen (Sustainable Development Goals), finns det nu en möjlighet för det internationella samfundet att enas om nya former för globalt samarbete för att reducera den ihållande och systematiska sårbarheten.

4 Trots att inbromsningen delvis kan tillskrivas det faktum att HDI begränsas till ett maximalt värde på 1 (och därmed är föremål för sjunkande marginella förbättringar) samt bristen på uppdaterade data (särskilt inom utbildning), antyder storleken på förändringarna att större faktorer spelar in.

Vi måste också ställa en grundläggande fråga: Vems välbefinnande är det vi observerar? Vi måste se bortom medelvärden och inkomstströklar för att få en mer heltäckande bild av hur förbättringar av välfärden fördelas mellan individer, samhällen och länder. Den genomsnittliga förlusten av mänsklig utveckling på grund av ojämlikhet har minskat i de flesta regioner på senare år, främst till följd av omfattande förbättringar av hälsan. Samtidigt har dock inkomstskillnaderna ökat och ojämlikheten inom utbildning har varit i stort sett konstant. En minskning av ojämlikheten bör naturligtvis uppmärksammas, men framsteg inom hälsoområdet räcker inte för att kompensera för de växande inkomstskillnaderna. För att ta itu med sårbarheten – särskilt bland marginaliserade grupper – och därmed också säkra redan gjorda framsteg är det därför avgörande att minska ojämlikheten i alla dimensioner av mänsklig utveckling.

Sårbara människor i en sårbar värld

Människor som lever i extrem fattigdom är bland de mest utsatta. Trots den senaste tidens framsteg inom fattigdomsbekämpningen lever fortfarande mer än 2,2 miljarder människor i, eller nära, det vi kallas multidimensionell fattigdom, med överlappande brister inom hälsa, utbildning och levnadsstandard (figur 3). Detta innebär att mer än 15 procent av världens alla människor fortfarande är sårbara för vad som brukar kallas ”multidimensionell fattigdom”. Samtidigt saknar nästan 80 procent av världens befolkning tillgång till sociala skyddsnet.⁵ Cirka 12 procent (842 miljoner) lider av kronisk hunger⁶ och nästan hälften av alla arbetare (mer än 1,5 miljarder) har informella och otrygga anställningar.⁷

Personer med begränsad kapacitet och förmåga inom vissa kärnområden, exempelvis utbildning och hälsa, har svårare att leva ett liv de sätter värde på. Deras valmöjligheter kan begränsas eller hämmas av sociala barriärer och andra utestängande åtgärder. Sammantaget gör detta att de har svårare att hantera hot och problem. Vid vissa skeden i livscykeln kan kapaciteten begränsas av otillräckliga investeringar och omsorg i rätt tid, vilket leder till sårbarheter som både kan ackumuleras och intensifieras. Bland de faktorer som mest påverkar hur kriser och bakslag upplevs och

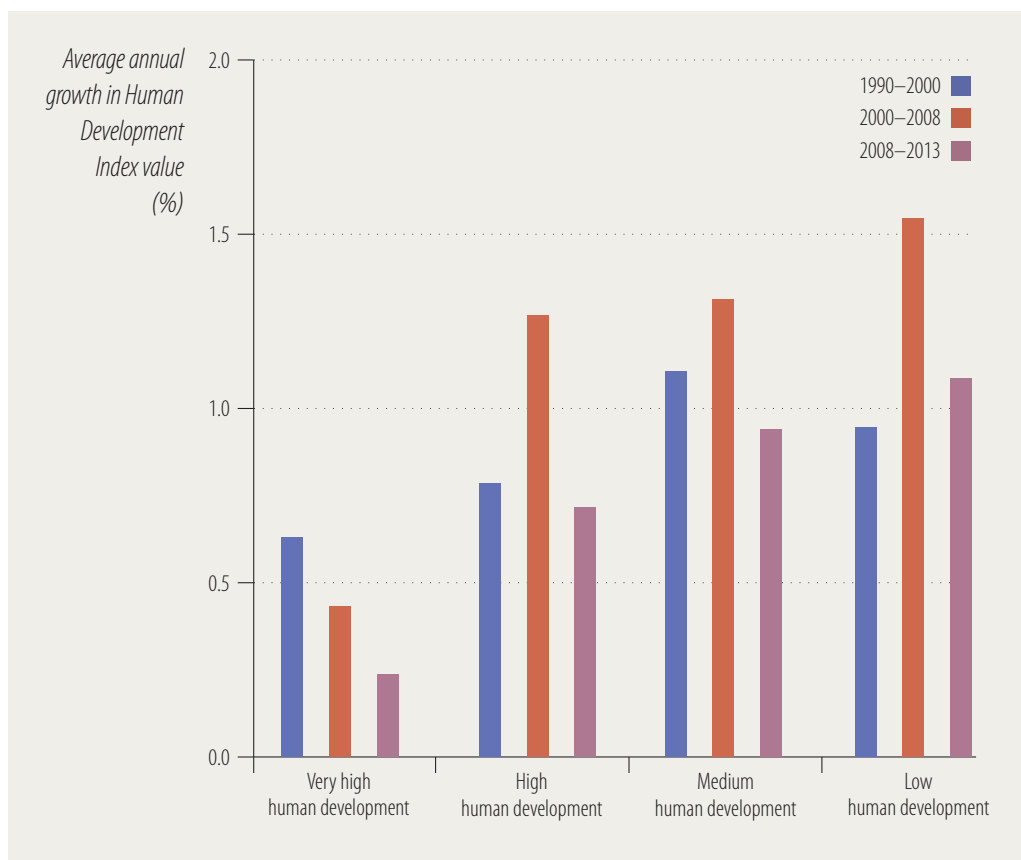
5 UN System Task Team on the Post-2015 UN Development Agenda, 2013.

6 FAO, IFAD och WFP 2013.

7 ILO 2013.

FIGUR 2

Förbättringen av HDI-indexet har bromsats upp i alla ländergrupper



Befolkningsviktat värde för 141 industri- och utvecklingsländer.
Källa: Beräkningar från Human Development Report Office.

hanteras är omständigheterna kring födelse, ålder, identitet och socioekonomisk status – förhållanden över vilka människor har liten eller ingen kontroll.

Sårbarhet kopplad till livscykeln

Förmågor byggs upp under hela livet och måste vårdas och underhållas, annars kan de stagnera. Mycket av människors sårbarhet (och styrka) är resultatet av deras livshistoria, där tidigare framgångar och erfarenheter påverkar hur dagens problem och utmaningar hanteras. Kapacitet och förmåga att hantera livet (life capabilities) påverkas alltså i alla livsskedan av investeringar i föregående livsskedan. De påverkas också av samspelet mellan den omedelbara omgivningen, gemenskapen och samhället. Dessutom får kortsiktiga kriser ofta långsiktiga konsekvenser. Enskilda personer kan inte automatiskt ”studsas tillbaka” från vad som verkar vara en övergående kris. Vissa – men inte alla – effekter kan upphävas och priset för detta kan ibland vara högt.

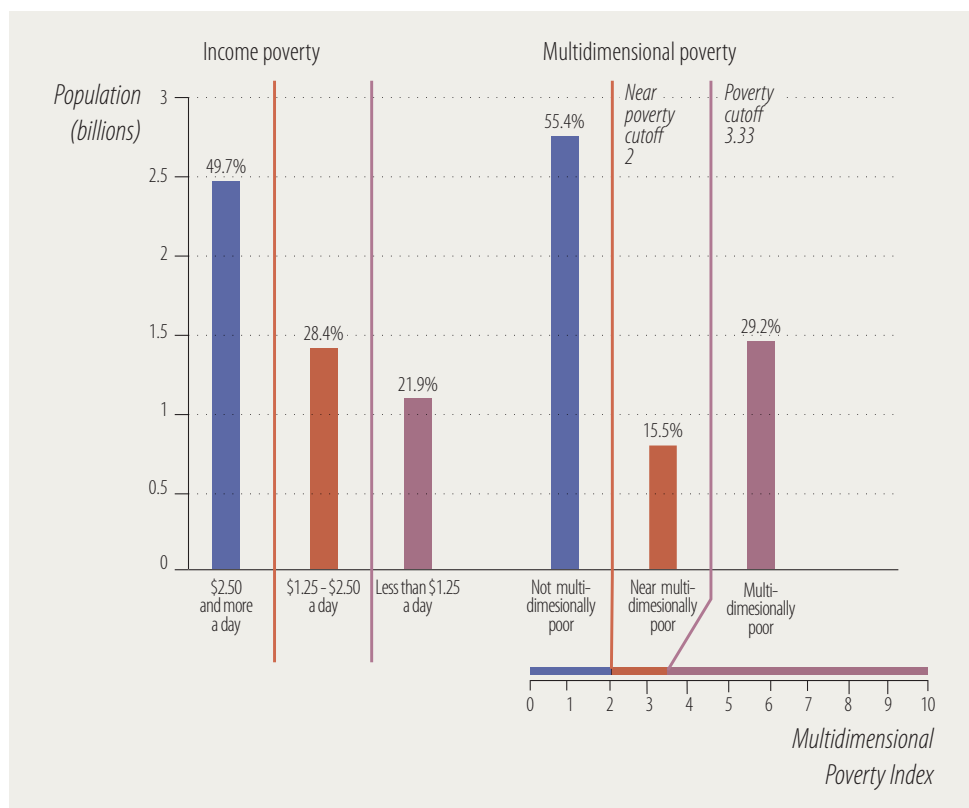
När investeringarna i grundläggande livskapacitet och förmågor sker tidigt är framtidsutsikterna bättre (se den heldragna blå linjen i figur 4). Motsatsen är också sann – bristen på kontinuerliga investeringar i rätt tid kan kraftigt äventyra individens förmåga att uppnå sin fulla utvecklingspotential (se den heldragna röda linjen i figur 4). Senare insatser kan hjälpa individer att återhämta sig – men oftast bara delvis – och flytta till en högre mänsklig utvecklingslinje (se de streckade blå linjerna i figur 4).

Alltför ofta påverkar fattigdom utvecklingen negativt under den tidiga barndomen – mer än vart femte barn i utvecklingsländer lever i absolut fattigdom och är sårbart för undernäring. I utvecklingsländer (där 92 procent av barnen lever) kommer sju av 100 barn inte överleva sin femte födelsedag, 50 kommer inte att få sin födelse registrerad, 68 kommer inte att gå i förskola, 17 kommer aldrig att börja grundskolan, 30 kommer att ha hämrad tillväxt och 25 kommer att leva i fattigdom. Otillräcklig

Sårbarheter kopplade till livscykeln, strukturella sårbarheter och otrygga liv är källor till ihållande fattigdom – och måste åtgärdas för att säkra den mänskliga utvecklingen och upprätthålla framstegen

FIGUR 3

Cirka 1,2 miljarder människor lever på mindre än 1,25 dollar om dagen och 1,5 miljarder människor lever i multidimensionell fattigdom



Källa: Multidimensionell fattigdom, beräkningar från Human Development Report Office baserade på olika hushållsundersökningar, inklusive ICF Macro Demographic and Health Surveys, FN:s barnfonds Multiple Indicator Cluster Surveys och flera nationella hushållsundersökningar; inkomstfattigdom, beräkningar från Human Development Report Office baserade på data från Världsbankens databas World Development Indicators.

mat, sanitära faciliteter och hygien ökar dessutom risken för infektioner och försvagad tillväxt. Nära 156 miljoner barn har hämmad tillväxt till följd av undernäring och infektioner. Undernäring bidrar vidare till 35 procent av dödsfallen i mässling, malaria, lunginflammation och diarré.⁸ Riskerna är störst om barnen är undernärda under sina första levnadsår.⁹

Många fattiga barn börjar skolan utan att ha fått tillräcklig näring, vård och stimulans för att främja en sund tillväxt. De är därför inte redo att lära sig saker, klarar sig dåligt i klassen, får gå om klasser och är mer benägna att hoppa av skolan. Redan vid sex års ålder, eller vid tiden för skolstarten, kan ett fattigt barn vara i underläge (bild 5). Luckor i färdigheterna uppstår tidigt. Till exempel byggs ordförrådet upp mycket tidigt i livet. De verbala färdigheterna för barn i USA vid 36 månaders ålder skiljer sig exempelvis markant mellan olika socioekonomiska bakgrunder. Studier visar att skillnaderna kvarstår vid nio års ålder.

⁸ Young 2014.

⁹ Brooks-Gunn och Duncan 1997.

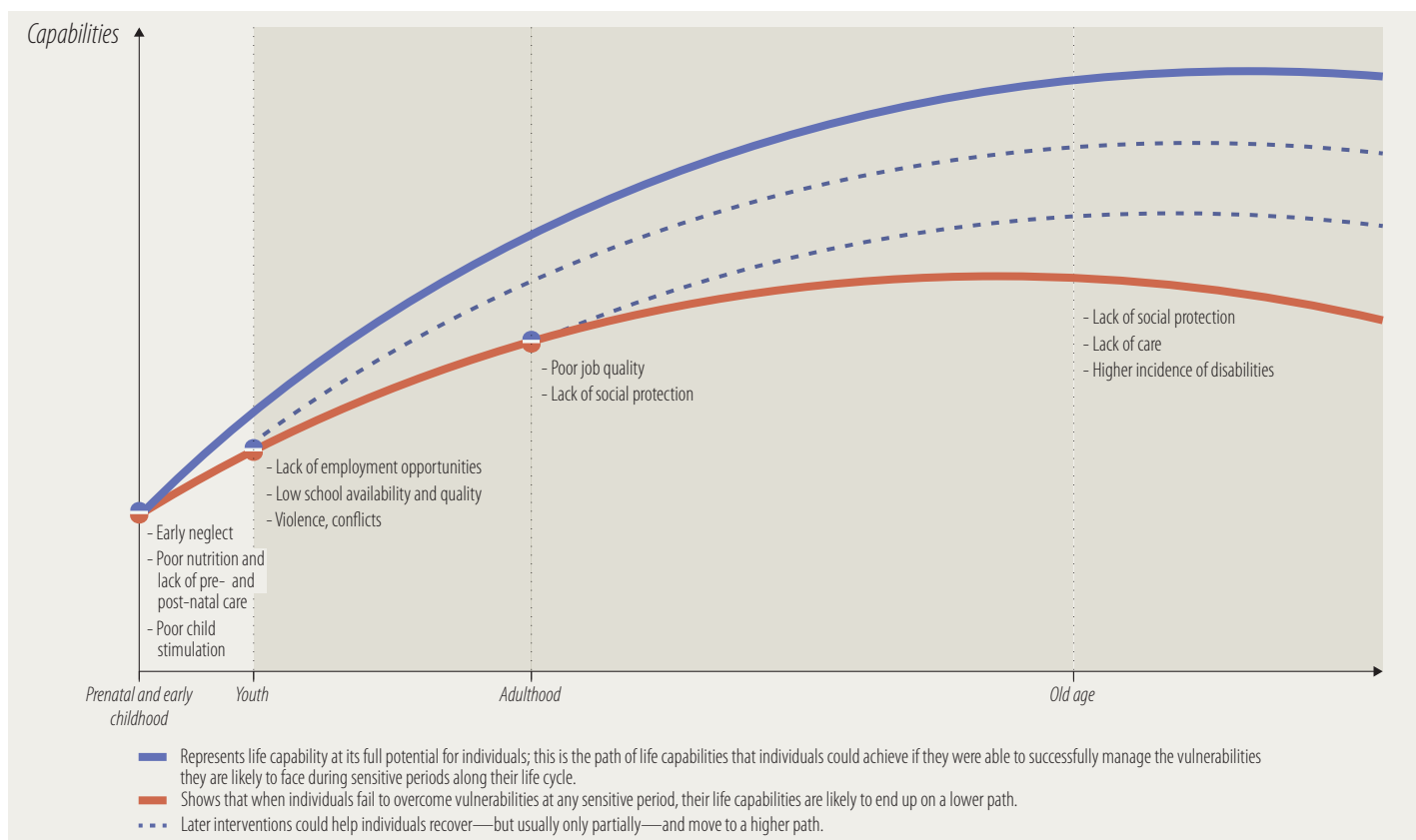
Ingripanden i tid – exempelvis genom investeringar i förskoleverksamheten – är därför avgörande.

Ungdomsåren (15–24 år) är en viktig övergångsperiod när barn lär sig samverka med samhället och arbetslivet. I många länder ökar antalet ungdomar. Unga människor är särskilt sårbara för marginalisering på arbetsmarknaden eftersom de saknar arbetslivserfarenhet, sociala nätverk, förmåga och erfarenhet av att söka jobb samt ekonomiska resurser för att få en anställning. Det är därför mer sannolikt att de blir arbetslösa, undersysselsatta eller anställda på mer ottrygga avtal. År 2012 var den globala ungdomsarbetslösheten uppskattningsvis 12,7 procent – nästan tre gånger högre än vuxennivån.

Ambitiösa politiska handlingsprogram är avgörande för att uppfylla ungdomarnas förväntningar på arbetsmarknaden. Enligt ett scenario för "ambitiös politik" skulle den globala ungdomsarbetslösheten kunna vara lägre än fem procent år 2050, detta på grund av den dubbla effekten av färre ungdomar och högre ekonomisk tillväxt. Det finns dock viktiga

FIGUR 4

När investeringarna i "livsfunktionerna" sker tidigare blir framtidsutsikterna bättre



Källa: Beräkningar från Human Development Report Office.

regionala skillnader. Under ett ”business as usual”-scenario skulle gapet fortsätta att växa, framför allt i Afrika söder om Sahara. En ambitiös politik (snabbspår i utbildningspolitiken och snabbare ekonomisk tillväxt) skulle kunna överbrygga klyftan mellan tillgång och efterfrågan för unga arbetstagare i Sydasiens och minska den för Afrika söder om Sahara (figur 6). I Sydasiens skulle gapet stängas år 2050 genom utbildningspolitikens dubbla effekt på befolkningstillväxten (vilket skulle minska antalet ungdomar som kommer in på arbetsmarknaden) och högre ekonomisk tillväxt. För Afrika söder om Sahara skulle ytterligare strategier behövas för att göra tillväxten mer sysselsättningsintensiv och därmed kunna överbrygga klyftan.

Fattigdom och socialt utanförskap är även problematiskt för dem som är äldre, särskilt eftersom ungefär 80 procent av världens äldre befolkning inte har någon pension och därför förlitar sig på arbete och familj för sin inkomst. Allt eftersom människor åldras blir de i allmänhet också mer sårbara – fysiskt, mentalt och ekonomiskt. Fattigdom under

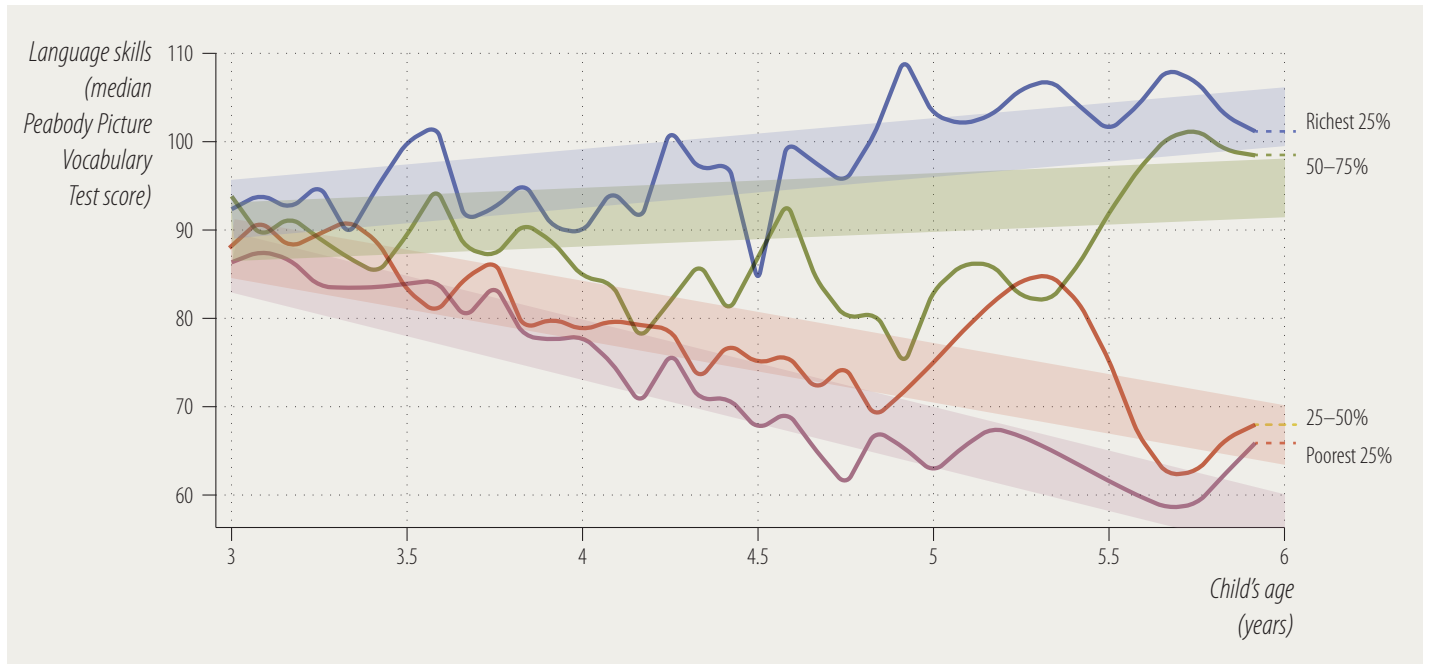
ålderdomen är oftare kronisk, eftersom bristen på ekonomiska möjligheter och säkerhet under det tidigare livet ackumuleras och bidrar till utsatthet vid hög ålder. De ackumulerade nackdelarna under den tidigare delen av livet innebär också ofta att fattigdomen går i arv över generationerna.

Strukturell sårbarhet

När sociala och rättsliga institutioner, maktstrukturer, politiska rum eller traditioner och sociokulturella normer inte tjänar alla medborgare lika – och där de skapar strukturella hinder för vissa personer och grupper att utöva sina rättigheter och valmöjligheter – uppstår strukturell sårbarhet. Strukturella sårbarheter manifesteras ofta genom djup ojämlikhet och utbredd fattigdom, ofta förknippade med en specifik gruppstillhörighet. Fattiga, kvinnor, minoriteter (etniska, språkliga, religiösa, sexuella minoriteter eller invandrare), ursprungsbefolkningar, människor på landsbygden eller i avlägsna områden eller som lever

FIGUR 5

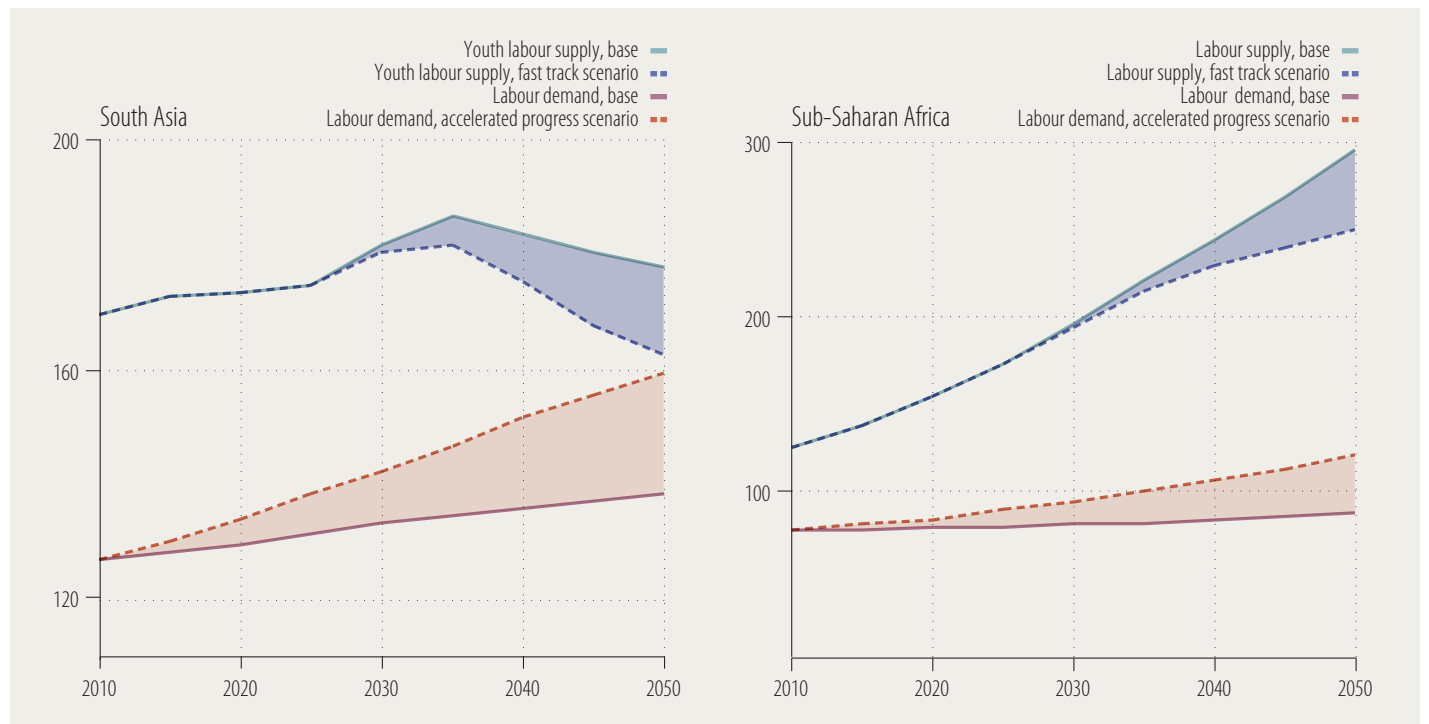
Fattiga barn är i språkligt underläge redan vid sex års ålder (ett exempel från Ecuador)



Källa: Paxson och Schady 2007.

FIGUR 6

Snabbspår i utbildningspolitiken och snabbare ekonomisk tillväxt skulle eliminera skillnaderna mellan tillgång och efterfrågan hos unga arbetare i Sydasiens och begränsa dem i Afrika söder om Sahara



Källa: Beräkningar från Human Development Report Office baserade på Lutz och KC (2013) och Pardee Center for International Futures (2013).

med funktionshinder samt länder utan kust eller med begränsade naturresurser tenderar att möta fler och högre hinder. De har också sämre möjligheter när det gäller att bygga förmågor, utöva valmöjligheter och hävda sina rättigheter i händelse av kriser.

Otryggheten för dem som står inför olika former av strukturell sårbarhet har utvecklats under lång tid och bidragit till att skapa diverse uppdelningar som kan vara svåra att övervinna – efter kön, etnicitet, ras, typ av jobb och social status. Människor som är strukturellt sårbara kan vara lika kapabla som andra, men kan fortfarande uppleva extra prövningar när det gäller att övervinna svåra förhållanden. Till exempel saknar personer med funktionshinder ofta enkel tillgång till kollektivtrafik, statliga institutioner och andra offentliga miljöer, vilket gör det svårare för dem att delta i det ekonomiska, sociala och politiska livet eller att söka hjälp när de står inför hot mot det fysiska välbefinnandet.

Många upplever överlappande strukturella begränsningar av förmågan att hantera situationer, till exempel människor som är fattiga och från en minoritetsgrupp, eller kvinnor med funktionsnedsättningar. Tre fjärdedelar av världens fattiga lever på landsbygden, där lantarbetare är de som drabbas hårdast av fattigdom. De är fast i en ond cirkel av låg produktivitet, säsongarbetslöshet och låga löner och är dessutom särskilt känsliga för förändrade vädermönster. Etniska och religiösa minoriteter som berövats sina rättigheter är sårbara för diskriminering – de har dessutom begränsad tillgång till formella rättssystem och lider av arvet från tidigare förtryck och fördomar. Medan ursprungsfolken utgör cirka 5 procent av världens befolkning står de för cirka 15 procent av världens fattiga. Så många som en tredjedel av dem lever i extrem fattigdom på landsbygden. Över hela världen lever mer än 46 procent av dem som är 60 år och äldre med funktionshinder. De står därmed inför stora utmaningar när det gäller att kunna delta i samhället fullt ut, ett problem som ytterligare förstärks av diskriminerande sociala attityder.

Våld och otrygga liv

Konflikter och personlig otrygghet har genomgripande negativa effekter på människors utveckling. Många länder på den nedre delen av HDI-indexet är antingen på väg ut ur långvariga konfliktsituationer eller drabbas fortfarande av väpnat våld. Omkring en femtedel av världens befolkning – mer än 1,5 miljarder människor – lever idag i länder som påverkas av konflikter.¹⁰ Den

senaste tidens politiska instabilitet har haft enorma mänskliga kostnader – i slutet av 2012 hade cirka 45 miljoner människor tvingats på flykt på grund av konflikter eller förföljelse – den högsta siffran på 18 år. Mer än 15 miljoner av dessa är flyktingar.¹¹ I vissa områden i västra och centrala Afrika fortsätter laglöshet och väpnade konflikter att hota de framsteg som gjorts vad gäller den mänskliga utvecklingen, något som leder till negativa och långsiktiga följder för den nationella utvecklingen i stort. Problemen finns även i Latinamerika och Karibien där många människor – trots viktiga framsteg för den mänskliga utvecklingen – känner sig hotade på grund av ett stigande antal mord och andra våldsbrott.

Stärka motståndskraften och återhämtningsförmågan

Människors välbefinnande påverkas av vilken grad av frihet de har i sina liv samt genom deras förmåga att bemöta och återhämta sig från negativa händelser. Motståndskraften förstärker varje strategi för att skydda och upprätthålla mänsklig utveckling. I grunden handlar det om att säkerställa att staten, samhället och de globala institutionerna arbetar för att stärka och skydda människor. Mänsklig utveckling innebär att ta bort de hinder som begränsar människors handlingsfrihet. Det handlar om att göra det möjligt för de missgynnade och de som är förhindrade att förverkliga sina rättigheter att uttrycka sina problem öppet, att bli hörda och att själva bli aktiva agenter i att forma sitt öde. Det handlar om att ha friheten att leva ett liv som man själv värdesätter och att kunna sköta sina angelägenheter på lämpligt sätt. Denna rapport belyser några av de viktigaste riktlinjerna, principerna och åtgärderna som behövs för att bygga upp motståndskraften i syfte att utöka valmöjligheterna, utvidga egenmakten och främja den sociala kompetensen. Rapporten visar också på att möjligheten att uppnå och upprätthålla framsteg inom mänsklig utveckling är beroende av hur effektiv beredskapen och insatserna är när kriser inträffar.

Universellt tillhandahållande av grundläggande sociala tjänster

Universalism innebär alla ska ha lika tillgång till och möjligheter att utvecklas. Argumenten för ett universellt tillhandahållande av grundläggande sociala tjänster – utbildning, hälsovård, vatten och renhållning

Det handlar om att säkerställa att staten, samhället och de globala institutionerna arbetar för att stärka och skydda människor

10 Världsbanken 2010.

11 UNDP 2013a.

Principer och riktlinjer

Med utgångspunkt i de idéer som styr mänsklig utveckling och främjandet av alla människors lika möjligheter och chanser presenterar vi fyra vägledande principer för att minska sårbarheten och öka motståndskraften;

Ta universalismen på allvar

Alla människor är lika mycket värda och har rätt till skydd och stöd. Det måste därför finnas en större medvetenhet om att de som är mest utsatta för risker och hot, exempelvis barn eller personer med funktionshinder, kan behöva extra stöd för att säkra att de får samma möjligheter som andra människor. Lika behandling för alla kan alltså kräva olika behandling till förmån för de missgynnade.¹

Sätt människan först

För att minska sårbarheterna krävs ett förhållningssätt där människan står i centrum – ett budskap som konsekvent förts fram i alla *Human Development Reports* ända sedan 1990. All offentlig politik, särskilt den makroekonomiska, måste ses som medel för att nå mål, inte som mål i sig själva. Politiska beslutsfattare måste ställa några grundläggande frågor; Förbättrar den ekonomiska tillväxten livet för människor i frågor som verkligen betyder något – från hälsa, utbildning och inkomster till grundläggande mänsklig säkerhet och personlig frihet? Känner sig folk mer sårbara? Hamnar vissa människor

på efterkälken? Och i så fall, vilka är de, och hur kan sådana sårbarheter och orättvisor bäst åtgärdas?

Arbeta tillsammans

Att möta dagens utmaningar kräver kollektiva insatser. När människor agerar tillsammans för att hantera uppkomna hot och problem läggs deras individuella färdigheter samman och deras gemensamma resiliens bidrar till en mer hållbar utveckling. Detsamma kan sägas om stater som agerar kollektivt för att minska sårbarheter inför gränsöverskridande hot. Trots de många osäkerhetsfaktorer som omger oss verkar en sak klar: Vår syn på det offentliga rummet avgörs till stor del av hur våra kollektiva nyttigheter ("public goods") hanteras – både nationellt och globalt.

Öka samordningen mellan stater och samhällsinstitutioner

Individer kan inte fungera ensamma. Efter födseln får de sitt livsuppehälle från familjen men inte heller familjen kan fungera oberoende av samhället. Strategier för att förbättra sociala normer, social sammanhållning och social kompetens är viktiga för att regeringar och sociala institutioner ska kunna arbeta tillsammans för att minska sårbarheter. Och när marknader och system bidrar till att öka individernas sårbarhet måste regeringar och sociala institutioner verka för att begränsa densamma och hjälpa folk där marknaderna misslyckas.

Note

1. Sen 1992.

samt den allmänna säkerheten – vilar på premisen att alla människor bör ha möjlighet att leva ett liv de värdesätter och att tillgång till vissa grundläggande element som ingår i ett värdigt liv bör frikopplas från människors betalningsförmåga. Det finns exempel som visar att universell tillgång till grundläggande social service är möjlig även i ett tidigt utvecklingsstadium (figur 7). Den senaste tidens erfarenheter från exempelvis Kina, Rwanda och Vietnam, visar att detta dessutom kan ske relativt snabbt (på mindre än tio år).

Universellt tillhandahållande av grundläggande social service kan höja den sociala kompetensen och minska den strukturella sårbarheten. Det kan också vara en stark kraft för lika möjligheter och resultat. Till exempel kan allmän utbildning av hög kvalitet minska skillnaderna mellan barn från rika och fattiga hushåll. Familjen har dock fortfarande en avgörande roll när det gäller att hjälpa barnen att verkligen ta till sig utbildningen. Att alla har tillgång till grundläggande service och tjänster bidrar även till att främja den sociala solidariteten – utsatta grupper får tillgång till samma utbud samtidigt som stigmatisering och segmentering lättare kan undvikas.¹²

¹² Cornia och Stewart 1993.

Alla ska ha rätt till utbildning, hälsovård och grundläggande sociala tjänster. Denna universella princip kräver både uppmärksamhet och resurser, särskilt vad gäller fattiga och utsatta grupper

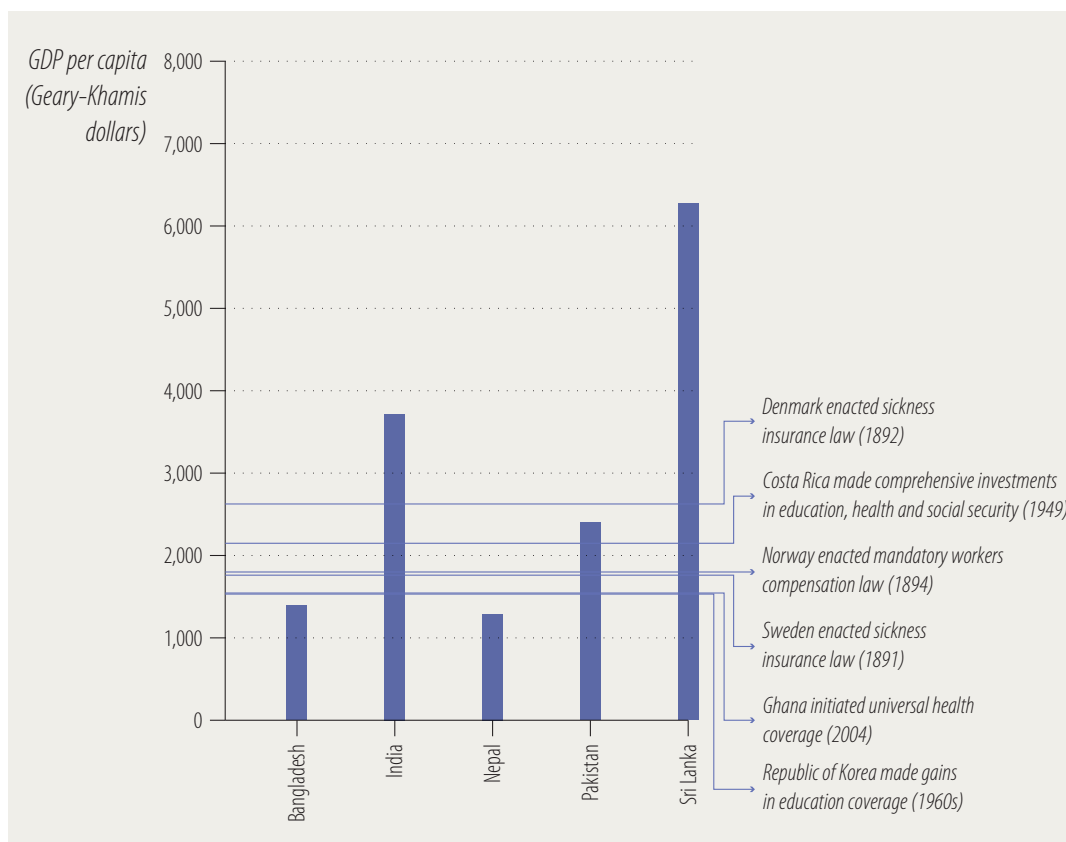
En vanlig missuppfattning är att bara rika länder har råd med sociala trygghetssystem och universell grundläggande service. Denna rapport visar att det finns bevis för motsatsen. Med undantag för samhällen som genomgår våldsamma konflikter och turbulens har de flesta samhällen möjlighet att införa grundläggande allmän service och socialt skydd. De länder som redan har gjort det har också märkt att dessa investeringar – ofta bara en liten andel av landets BNP – medför fördelar som uppväger kostnaderna.

Att hantera sårbarheter kopplade till livscykeln

Människor upplever olika grad av osäkerhet och olika typer av säkerhetsproblem vid olika skeden i livet. Dessa känsliga skeden omfattar tidig barndom, övergången från ungdom till ung vuxen och från vuxen till äldre. Att sätta in stödinsatser i rätt tid är avgörande, för när utvecklingen av en viss förmåga inte får stöd i tid blir det dyrt att åtgärda senare i livet. Allmänna insatser i den tidiga barndomen har exempelvis visat sig vara en investering som gynnar individen under hela livscykeln.

FIGUR 7

Flera länder införde socialförsäkringar och andra reformer när deras BNP per capita var lägre än den som många länder i Sydasiern uppnått idag



Källa: Beräkningar baserade på Maddison (2010).

Vanligen finns dock mindre resurser tillgängliga för insatser i den tidiga barndomen, istället ökar de sociala investeringarna per capita med åldern. Utgifter för hälsa, utbildning och välfärd som investeras senare i livet ger dock inte näring och stöd åt utvecklingen under de avgörande första åren (figur 8).

Att stärka det sociala skyddet

Sociala skyddsnät, inklusive arbetslöshetsförsäkringar, pensionsprogram och regleringar av arbetsmarknaden, kan erbjuda skydd mot risker och motgångar, särskilt under känsliga faser. Genom att dessa skyddsnät finns tillgängliga slipper hushåll som drabbas av kriser sälja av tillgångar, ta barnen ur skolan eller skjuta upp nödvändig medicinsk vård, vilket är skadligt för det långsiktiga välbefinnandet. De sociala skyddsnäten kan också komma väl till pass när det gäller kortsiktig akut hjälp under kriser som naturkatastrofer och torka.

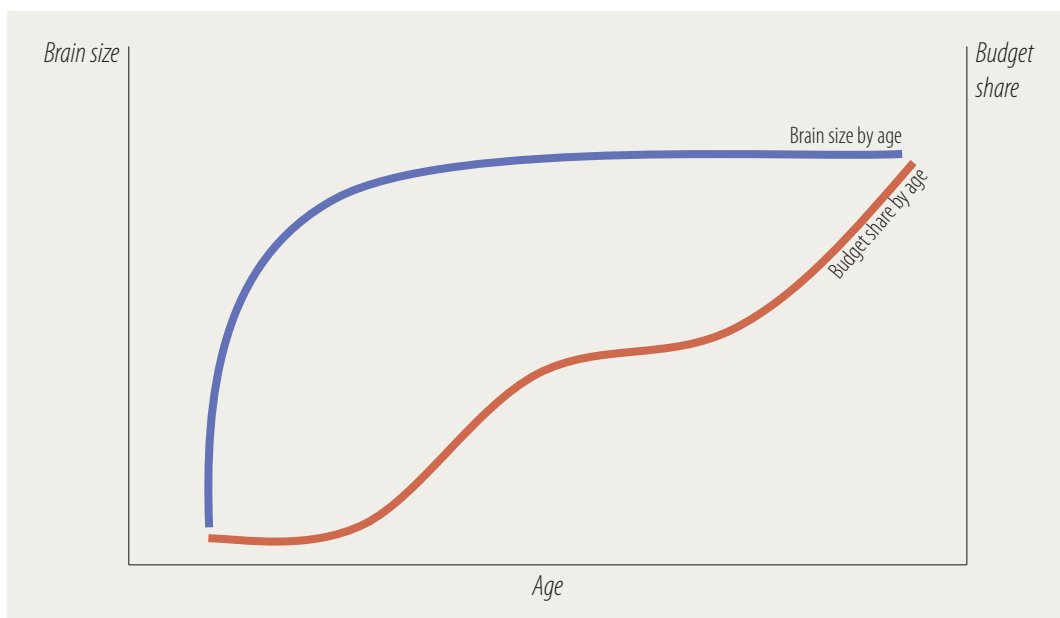
Många sociala skyddsåtgärder har positiva spin-off-effekter. Arbetslöshetsförsäkringar förbättrar arbetsmarknadens funktion genom att låta de arbetslösa välja jobb som bättre matchar deras kompetens och erfarenhet snarare än att tvinga dem att ta första bästa jobb som erbjuds. Inkomststöd till hushållen har också visat sig uppmuntra ett mer aktivt deltagande på arbetsmarknaden genom att tillhandahålla resurser som gör det möjligt för människor att söka efter bättre möjligheter, exempelvis genom att flytta för att hitta jobb. Vissa hävdar dock att stödet kan minska incitamenten att återgå i arbete men det beror på hur politiken är utformad. Det finns tydliga belägg för att vissa regleringar av arbetsmarknaden ger nettovinst och kan bidra till att minska ojämlikheten.

Sociala skyddsnät kan inrättas även under tidiga utvecklingsstadier och kan i många fall medföra andra fördelar, som att stimulera investeringar och minska fattigdomen. Sociala skyddsnät minskar också svängningarna i disponibel inkomst. En

Starkt universellt skydd förbättrar inte bara individens motståndskraft – det kan också stärka motståndskraften i ekonomin som helhet

FIGUR 8

Utgifter för hälsa, utbildning och välfärd som investeras senare i livet ger inte stöd åt utvecklingen under de avgörande första åren



Källa: Karoly och andra 1997.

kraftfull allmän socialpolitik förbättrar inte bara individens motståndskraft utan stärker även motståndskraften i ekonomin som helhet.

Främja full sysselsättning

Full sysselsättning som ett mål var centralt för den makroekonomiska politiken under 1950- och 1960-talen. Målet försvann från den globala dagordningen under eran av stabilisering som följde efter oljekriserna 1973 och 1979. Nu är det dags att återuppta detta åtagande så att gjorda framsteg blir hållbara. Full sysselsättning utvidgar universalismen till arbetsmarknaden samtidigt som den möjliggör tillhandahållandet av allmän social service. Full sysselsättning var också viktigt för att upprätthålla den nordiska modellen, då det bidrog till tillräckliga skatteintäkter för att finansiera de samhällsomfattande åtagandena.

Full sysselsättning medför också sociala vinster, till skillnad från arbetslöshet som medför höga ekonomiska och sociala kostnader (vilket innefattar produktionsförluster och minskning av arbetskraftens kompetens och produktivitet). Förlust av produktion och tillhörande skatteintäkter kan i sin tur innebära att de offentliga utgifterna för att täcka arbetslöshetsförsäkringen ökar. Långtidsarbetslöshet

är vidare ett allvarligt hot mot hälsan (fysiskt och psykiskt) och livskvaliteten. Arbetslöshet tenderar också att förknippas med ökad kriminalitet, fler självmord, mer våld, missbruk och andra sociala problem. De sociala fördelarna med att ha ett arbete överstiger därför kraftigt den privata nyttan, det vill säga själva lönen.

Jobb främjar social stabilitet och social sammanhållning och ”schyssta” arbeten (decent jobs) stärker människors förmåga att hantera kriser och osäkerhet. Att kunna försörja sig genom lönearbete stärker dessutom människors egenmakt att påverka sina liv och har därmed ett stort värde för familjer och samhällen. Trygga anställningar har med andra ord ett högt psykologiskt värde.

En politik som stödjer en strukturell omställning till fler formella anställningar och reglering av arbetsvillkoren är således nödvändig för att minska sysselsättningens sårbarhet på medellång till lång sikt. Dessa åtgärder kommer dock inte vara tillräckliga för att ta itu med den kortsiktiga sårbarheten. Politiska handlingsprogram är därmed viktiga också för att ta itu med sårbarheter – och säkra försörjningsmöjligheterna – för den stora massan av arbetskraft som, på kort sikt, blir kvar i traditionella och informella verksamheter. Att uppmuntra omställningen, och därmed skapa en mer utbredd

Full sysselsättning bör vara ett politiskt mål för samhällen på alla utvecklingsnivåer

produktiv sysselsättning, kräver effektivare strategier för ekonomisk utveckling, bland annat ökade offentliga investeringar i infrastruktur, utveckling av humankapitalet samt aktivt främjande av innovation och strategiska policys för handeln (särskilt exporten).

Välfungerande institutioner och ett mer enat samhälle

Att bygga mänsklig motståndskraft kräver välfungerande institutioner. Lämplig politik och riktlinjer samt resurser behövs för att ge adekvata jobb, sjukvård och utbildningsmöjligheter – särskilt för de fattiga och utsatta. Stater som erkänner och vidtar åtgärder för att minska ojämlikheten mellan grupper (så kallad horisontell ojämlikhet) är bättre på att upprätthålla principen om universalism, skapa social sammanhållning samt förebygga och återhämta sig från kriser.

Ihållande sårbarhet har sina rötter i historiska utanförskap – kvinnor i patriarkala samhällen, svarta människor i Sydafrika och USA och daliter i Indien möter diskriminering och utanförskap på grund av långvariga, kulturella sedvänjor och sociala normer. Välfungerande och ansvarstagande institutioner är avgörande för att hantera den känsla av orättvisa, utsatthet och utanförskap som kan underblåsa socialt missnöje. Medborgerligt engagemang och mobilisering är i sin tur också viktiga för att säkerställa att stater verkligen tillvaratar svaga människors intressen och rättigheter.

Det finns olika typer av policyinsatser som stater kan tillämpa för att aktivt minska den horisontella ojämlikheten. Direkta ingripanden, som positiv särbehandling, tar omgående itu med historiska orättvisor, men dess verkan på lång sikt är mer tveksam. Detta eftersom direkta ingripanden inte alltid tar itu med orättvisornas bakomliggande, ofta strukturella, drivkrafter. Det krävs därför politiska åtgärder som ger omdelbara vinster samtidigt som de främjar en mer långsiktig och hållbar tillgång till social service, sysselsättning och socialt skydd för utsatta grupper. Dessa åtgärder kan omfatta formella incitament och sanktioner, exempelvis lagar. Rättighetsbaserade lagar kan leda till betydande förbättringar för utsatta grupper, som därmed får rätt till rättslig prövning och offentlig granskning när samhällets institutioner sviker dem.

Att förändra normer för att stärka toleransen och fördjupa den sociala sammanhållningen är en nödvändig och ofta förbisedd aspekt av att bygga

motståndskraftiga samhällen. Mer sammanhållna samhällen är bättre på att skydda människor från motgångar och har ofta lättare att acceptera tanken om universalism. Brist på social sammanhållning kan i sin tur leda till konflikter och våld, särskilt i situationer av ojämlig tillgång till resurser eller när vinster från naturrikedomar inte kommer samhället i stort till del. Problem uppstår också ofta i samband med staters oförmåga att hantera snabba, sociala och ekonomiska förändringar eller ta itu med konsekvenserna av ekonomiska eller klimatrelaterade kriser. Att arbeta mot de breda målen om jämlikhet, integration och rättvisa förstärker samhällets institutioner och fördjupar den sociala sammanhållningen.

Bygga upp förmågan att förbereda och återhämta sig från kriser

Naturkatastrofer exponerar och förvärrar sårbarheter som fattigdom, ojämlikhet, miljöförstöring och svagt styre. Länder och samhällen som är dåligt förberedda, omedvetna om riskerna och har svag kapacitet drabbas betydligt allvarigare av katastrofer. Större insatser krävs därför för att stärka de nationella och regionala varningssystemen. Regionalt samarbete kring tidiga varningssystem (early warning systems) kan vara mycket effektiva, eftersom naturkatastrofer ofta påverkar flera länder samtidigt. Tidig varning är en viktig del av katastrofriskreduceringen då det både räddar liv och minskar de ekonomiska och materiella förlusterna vid katastrofer.

Oavsett hur bra ett land har förberett sig och hur bra det politiska ramverket än är så inträffar kriser, ofta med oundvikliga och mycket destruktiva följder. Hanteringen av extrema väderhändelser kompliceras dessutom av såväl svaga institutioner som konflikter. Det viktigaste målet är då att bygga upp och öka den sociala, materiella och institutionella motståndskraften och återhämtningsförmågan. Motståndskraften hos ett land inbegriper nämligen även dess förmåga att återhämta sig snabbt och väl från katastrofer. Detta innebär både att hantera katastrofernas omedelbara effekter och att dessutom genomföra särskilda åtgärder för att undvika att de samhällsekonomiska följderna blir djupa och långvariga. Samhällen som är oförberedda på att hantera chocker drabbas oftare av skador och förluster som är mycket mer omfattande och långvariga.

Samtidigt som arbetet med att bygga social sammanhållning skiftar beroende på sammanhang och nationella förhållanden kan vissa gemensamma element identifieras. Politiska handlingsprogram

Effekter från kriser kan minskas genom beredskap. Rätt återuppbyggnadsinsatser kan också göra samhällen mer motståndskraftiga

och institutioner som bekämpar utslagning och marginalisering, som skapar en känsla av tillhörighet, främjar förtroende samt erbjuder en möjlighet att utvecklas, kan minska risken för konflikter. Att öka allmänhetens medvetenhet och tillgång till information kan skapa ett allmänt stöd för fred och en mindre kontroversiell politik. Att engagera trovärdiga medlare kan även det bygga upp tillit och förtroende bland konfliktfyllda och polariserade grupper. Detta kan i sin tur bidra till att skapa samsyn i frågor av nationell betydelse, från genomförandet av allmänna val till innehållet i en ny konstitution. Att investera i jobb och försörjning kan också hjälpa samhällen och individer att återhämta sig från kriser på kort sikt och samtidigt öka motståndskraften mot framtida utmaningar.

Fördjupa framstegen och de kollektiva åtgärderna

Globaliseringen har fört länder samman och skapat nya möjligheter. Men den har också ökat risken för att negativa biverkningar sprids. Den senaste tidens händelser har avslöjat stora brister i hur globaliseringen hanteras när det gäller frågor om allt från livsmedelssäkerhet till tillgång på energi, från finansiell reglering till klimatförändring. Dessa gränsöverskridande utmaningar kommer sannolikt att fortsätta under de kommande decennierna, samtidigt som dagens strukturer för global styrning (global governance) har begränsad förmåga att förebygga eller minimera dem. Beslutsfattare och ledare kan därför upptäcka att de står oförberedda inför förändringarnas enorma hastighet och omfattning.

Ett globalt samhällskontrakt

Förmåga och valmöjligheter kan stärkas på nationell nivå, men de nationella åtgärderna får större vikt och genomslag om det också finns globala åtaganden och global support. I arbetet med att ta fram Post-2015 agendan och de nya hållbarhetsmålen finns möjlighet för det internationella samfundet och medlemsstaterna att enas om gemensamma och viktiga mål för det globala samhället – offentlig service som innefattar alla, sociala skyddsnet och full sysselsättning. Globala överenskommelser måste ge politiskt utrymme på nationell nivå för staterna själva att bestämma hur de bäst kan bygga sysselsättning och erbjuda den sociala service och det skydd som fungerar i deras specifika sammanhang. Globala

avtal är dock viktiga då de kan uppmuntra till åtgärder och engagemang samt generera ekonomiskt och annat stöd.

Förbättra den globala styrningen

Idag finns många olika utmaningar som sammantaget får ännu större betydelse – från klimatförändringar och konflikter till ekonomiska kriser och social oro. Det behövs särskilda strategier för att minska risken för vissa typer av hot, men även mer genomgripande förändringar av de globala strukturerna behövs om vi ska kunna lösa problem som ekonomisk instabilitet, ojämliga handelsregler eller klimatförändringen.

Det krävs också en ny politik om vi ska kunna reducera vissa typer av kriser och chocker. Listan på de globala utmaningarna är lång och våra rekommendationer är långt ifrån uttömmande. Vi vet dock att de finansiella systemen och handelssystemen kan justeras och miljöhoten minskas om institutioner återigen börjar fokusera på tillhandahållandet av globala kollektiva nyttigheter (global public goods). Rekommendationerna omfattar finansiella mekanismer och institutioner som garanterar tillgång till likviditet, minskar instabiliteten i de finansiella flödena och minimerar spridning av negativa effekter. En översyn av de regler som styr handeln med jordbruksprodukter och tjänster skulle också behövas. Inte minst baserat på utvecklingen mot bilaterala handelsavtal och införandet av icke-handelsrelaterade bestämmelser som minskar den nationella politikens handlingsutrymme. Klimatförändringen är en av de mest kritiska utmaningarna för den globala utvecklingsagendan. Bristen på ett stabilt klimat – en global kollektiv nytthet – och den sårbarhet för extrema väderhändelser och livsmedelskriser som detta för med sig har varit ett återkommande hot runt om i världen. Här krävs omedelbara åtgärder! Det sker lovande insatser på lokal och regional nivå, men multilaterala insatser är avgörande för en mer övergripande strategi.

Gemensamma åtgärder för en säkrare värld

Att minska sårbarheten för gränsöverskridande hot – oavsett om det gäller att dämpa kriser eller att vidta åtgärder för att göra det möjligt för människor att hantera dem – kräver bättre ledarskap och ökat samarbete mellan stater och internationella organisationer. Det kräver också ett övergripande

Sårbarheter blir allt mer globala – både vad gäller ursprung och effekt. Detta kräver i sin tur samordnade åtgärder och bättre internationell styrning

Fyra viktiga agendor för den globala styrningen

Hyogo Framework for Action

Hyogo Framework for Action, som 2005 antogs av 168 länder, syftar till att minska den globala katastrofrisken till 2015.¹ Det lägger fram en omfattande uppsättning uppgifter och åtgärder som alla fokuserar på att bygga upp kapaciteten hos lokala och nationella institutioner, etablera varningssystem, satsa på säkerhet och motståndskraft, minska sårbarheten och förstärka katastrofberedskap och respons.

Ramverket har förespråkade kollektiva åtgärder för att minska riskerna för och vid katastrofer – nationellt, regionalt och internationellt. Men det finns mer att göra och de framsteg som gjorts har inte varit enhetliga över alla länder eller åtgärdsområden. Bland de utmaningar som återstår märks att utveckla bättre indikatorer och upprätta tidiga varningssystem i komplexa riskmiljöer. Att förbättra staternas förmåga att bättre integrera katastrofrisreducering i politiken för hållbar utveckling och stärka planeringen på nationell och internationell nivå står också på agendan.

World Humanitarian Summit

World Humanitarian Summit, planerad till 2016, syftar till att göra de humanitära insatserna mer globala, effektiva och allomfattande – och därmed mer anpassade till behoven i en snabbt föränderlig värld.² Mötet blir ett tillfälle att samordna internationella humanitära organisationer kring frågor om minskad sårbarhet och riskhantering.

För att kunna agera på det ökande antalet komplexa humanitära nödsituationer måste arbetet med att identifiera, minska och hantera humanitära risker förstärkas. Toppmötet blir ett tillfälle att bedöma hur aktörerna inom såväl humanitära som mer långsiktiga insatser kan ha en systematisk och sammanhängande strategi för planering, prioritering och finansiering av sina insatser. Hur insatserna bäst kan samordnas mellan de ekonomiska, sociala och miljörelaterade områdena är en annan viktig fråga. World Humanitarian Summit kommer att uppmuntra samarbete mellan berörda länder, biståndsgivare och internationella organisationer för att gemensamt bygga strategier för såväl det humanitära som det utvecklingsrelaterade arbetet.

Klimatförändringen – begränsa temperaturhöjningen till två grader

Under 2009 års klimatmöte i Köpenhamn och 2010 års Cancunöverenskommelser kom parterna i FN:s klimatkonvention överens om att begränsa den genomsnittliga ökningen av den globala medeltemperaturen till mindre än två grader Celsius (jämfört med de förindustriella nivåerna).³ Åtagandet är baserat på ett vetenskapligt grundat samförstånd om att världen inte tål mer än två graders temperaturökning om det ska gå att begränsa farliga och störande effekter.

Det internationella samfundets löften och åtaganden räcker hittills inte för att uppfylla detta mål. Enligt prognoser från FN:s klimatpanel kommer den globala temperaturen sannolikt att öka med 1,5 grader fram till slutet av 21:a århundradet och om inget betydande görs för att minska utsläppen kommer temperaturökningen sannolikt överstiga 2 grader.⁴ Att nå två-gradersmålet är dock fortfarande tekniskt och ekonomiskt möjligt, men det krävs politisk drivkraft för att överbrygga klyftan mellan nuvarande utsläpp och den nivå som sätter världen på rätt bana.

Post-2015 agendan och hållbara utvecklingsmål

I arbetet med Post-2015 agendan, att enas om hållbara utvecklingsmål som ska ta vid efter millenniemålen, har det internationella samfundet en unik möjlighet att göra minskad sårbarhet till en prioritering i det internationella ramverket. Millenniemålen bidrog till att minska fattigdomen och att förbättra livet för många. Fortsatta framsteg kan dock inte garanteras om inte kriserna dämpas och kapaciteten hos människor att klara dem förbättras. I linje med detta bör kravet på att utrota den extrema fattigdomen, utvidgas till att denna nollnivå sedan också måste bestå. Samma sak gäller framstegen inom andra utvecklingsområden. De som är mest sårbara för naturkatastrofer, klimatförändringar och finansiella motgångar måste få särskilda rättigheter och skydd. Att göra en minskning av sårbarheten central i framtida utvecklingsagendor är det enda sättet att se till redan uppnådda framsteg blir motståndskraftiga och hållbara.

Notes

1. UNISDR 2005. 2. UNOCHA 2014. 3. UNFCCC 2009, 2011. 4. IPCC 2013.

förhållningssätt som slår fast gemensamma prioriteringar och minskar spridningseffekterna. Vidare behövs ett mer systematiskt engagemang från, och samarbete med, såväl civilsamhället som den privata sektorn.

Bristen på samordning, samarbete och ledarskap hämmar framstegen när det gäller att ta itu med globala utmaningar och minska sårbarheten. Trots att världen förändrats dramatiskt under det senaste decenniet har heller inga av de förslag på hur den globala styrningen kan förbättras tagits på allvar. Globala utmaningar är mer brådskande än någonsin samtidigt som den globala geopolitiska miljön är annorlunda. Som 2013 års HDR underströk: Syds uppgång innebär en möjlighet att göra det globala

styret mer representativt – och effektivt. Detta kommer dock att kräva en nysatsning vad gäller internationellt samarbete och ledarskap.

Den globala styrningen (global governance) tenderar att organiseras i separata silos, där olika institutioner har fokus på specialfrågor som handel, klimat, ekonomi och migration. Detta gör det mycket svårt att få ett systemövergripande perspektiv på de globala utmaningarna eller att identifiera brister, överlappningar och motsägelser i hur stater och internationella organ agerar. En fullständig och grundlig utvärdering av hur den globala arkitekturen fungerar behövs för att se till att samarbetet är effektivt och fokuserar på de mest kritiska områdena. Utvärderingen görs lämpligen av ett opolitiskt

Ett breddat tänkande om sårbarhet

FN har länge betonat mänsklig säkerhet i alla dess dimensioner. När jag var chefsekonom på Världsbanken, frågade vi tusentals fattiga människor över hela världen för att ta reda på vad som var viktigast för dem. Överst på listan (tillsammans med den uppenbara oron för brist på inkomster och otillräcklig röst i de frågor som påverkade deras liv) var osäkerhet – sårbarhet.

På en grundläggande nivå kan sårbarhet definieras som en exponering för en markant nedgång av levnadsstandarden. Det är särskilt problematiskt när nedgången blir långvarig och när levnadsstandarden sjunker under kritiska nivåer – till fattigdom.

Ekonomernas traditionella och envisa fokusering på BNP har fått dem att glömma sårbarheten. Individer är obenägna att ta risker. Insikten om att de är sårbara leder därmed till stora välfärdsförluster, till och med innan de står inför konsekvenserna av en kris. Det faktum att våra mätsystem misslyckas att, på ett korrekt sätt, visa på vikten av säkerhet när det gäller individens och samhällets välbefinnande är en viktig kritik av BNP (som bland annat framförts av International Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress).

Om vi ska kunna formulera en politik för att minska sårbarheten är det viktigt att ha ett brett perspektiv på vad som skapar sårbarhet. Individer och samhällen utsätts oundvikligen för det som ekonomerna kallar för "kriser",

negativa händelser som har potential att leda till en påtaglig minskning av levnadsstandarden. Ju större kriser, desto större djup och varaktighet och desto större sårbarhet. Men individer och samhällen utvecklar också mekanismer för att hantera kriser. Vissa samhällen och ekonomier har gjort ett bättre jobb med att förbättra kapaciteten att klara av kriser än andra. De största sårbarheterna uppstår i samhällen som har låtit sig utsättas för stora kriser, men där stora andelar av befolkningen lämnats utan lämpliga mekanismer att hantera dem.

En av de största orsakerna till sårbarhet – som också har negativa effekter på många av de andra faktorer som nämns – är ojämlikhet. Ojämlikhet bidrar på många sätt – den orsakar instabilitet och ökar frekvensen av stora variationer i ekonomin. Extrem ojämlikhet innebär att en större andel av befolkningen lever i fattigdom, med lägre förmåga att klara av de kriser som inträffar. Extrem ekonomisk ojämlikhet leder oundvikligen till politisk ojämlikhet – med följden att regeringar ofta är mindre benägna att skapa de sociala trygghetssystem som i grunden kan skydda de mest utsatta från följderna av stora störningar. Vi måste börja tänka på ojämlikhet, inte bara som en moralisk fråga – vilket det är – utan även som ett grundläggande ekonomiskt problem. Bristande jämlikhet är nära kopplad till mänsklig utveckling och särskilt relevant för en analys av sårbarheten.

(fötkortad version)

Det behövs en global satsning för att se till att globaliseringens positiva effekter kommer alla till del – det är lättare att anta nationella åtgärder när övergripande åtaganden är på plats och global support finns tillgänglig

organ med oberoende experter som kan anlägga ett objektivt systemperspektiv på de globala frågorna och ge råd och rekommendationer till de styrande organen.

Styrningen blir bättre när medborgarna engagerar sig. Genom nära relationer med allmänheten kan regeringarna få information om människors sårbarhet och samtidigt följa upp effekterna av de politiska insatserna. Detta kan i sin tur leda till effektivare statliga insatser och bättre användning av offentliga medel.¹³ Ett aktivt engagemang uppstår när människor har frihet, säkerhet, kapacitet och röst att påverka beslutsfattandet. Medborgarna måste också tro på sin makt att påverka genom dessa kollektiva åtgärder.¹⁴

Målet att uppnå en mer heltäckande, hållbar och motståndskraftig global tillväxt och utveckling förutsätter en positiv syn på det globala offentliga rummet. Vi måste också inse och erkänna att visionen för "den värld vi vill ha" är avhängigt hur vi tillhandahåller och hanterar våra gemensamma

13 Evans och Heller 2013.

14 Bandura 2000.

nyttigheter – global public goods. Marknader – även om de är viktiga – kan inte skapa tillräcklig social och miljömässig säkerhet på egen hand. Stater, både individuellt och kollektivt, måste därför ta ett större ansvar och ha en starkare, mer tillmötesgående vilja att samarbeta. Det kan ske genom harmonisering av nationell politik eller genom internationella kollektiva åtgärder. Regeringar behöver också större politiskt utrymme för att skapa skydd och sysselsättning för sin befolkning. Det civila samhället kan skapa politisk vilja, men bara om medborgarna inser värdet av gränsöverskridande samarbete och kollektiva nyttigheter.

Framsteg sker inte utan arbete. Många av milenniemålen kommer sannolikt att uppfyllas på nationell nivå i tid till 2015, men framgången är inte automatisk och vinsterna är inte nödvändigtvis permanenta. Att ta utvecklingen ett steg längre kräver att man stärker motståndskraften och säkrar redan gjorda framsteg mot sårbarhet, chocker och andra störningar. Att identifiera och inrikta sig på utsatta grupper, minska ojämlikheten och ta itu med strukturell sårbarhet är avgörande för att upprätthålla utvecklingen – över en individs livstid och över generationer.

Countries and HDI ranks in 2013 and change in rank from 2012 to 2013

Afghanistan	169	0	
Albania	95	2	↑
Algeria	93	0	
Andorra	37	0	
Angola	149	0	
Antigua and Barbuda	61	-1	↓
Argentina	49	0	
Armenia	87	0	
Australia	2	0	
Austria	21	0	
Azerbaijan	76	-1	↓
Bahamas	51	0	
Bahrain	44	0	
Bangladesh	142	1	↑
Barbados	59	-1	↓
Belarus	53	1	↑
Belgium	21	0	
Belize	84	0	
Benin	165	0	
Bhutan	136	0	
Bolivia (Plurinational State of)	113	0	
Bosnia and Herzegovina	86	0	
Botswana	109	-1	↓
Brazil	79	1	↑
Brunei Darussalam	30	0	
Bulgaria	58	0	
Burkina Faso	181	0	
Burundi	180	0	
Cambodia	136	1	↑
Cameroon	152	0	
Canada	8	0	
Cape Verde	123	-2	↓
Central African Republic	185	0	
Chad	184	-1	↓
Chile	41	1	↑
China	91	2	↑
Colombia	98	0	
Comoros	159	-1	↓
Congo	140	0	
Congo (Democratic Republic of the)	186	1	↑
Costa Rica	68	-1	↓
Côte d'Ivoire	171	0	
Croatia	47	0	
Cuba	44	0	
Cyprus	32	0	
Czech Republic	28	0	
Denmark	10	0	
Djibouti	170	0	
Dominica	93	-1	↓
Dominican Republic	102	0	
Ecuador	98	0	
Egypt	110	-2	↓
El Salvador	115	0	
Equatorial Guinea	144	-3	↓
Eritrea	182	0	
Estonia	33	0	
Ethiopia	173	0	
Fiji	88	0	
Finland	24	0	
France	20	0	
Gabon	112	-1	↓
Gambia	172	0	
Georgia	79	2	↑
Germany	6	0	
Ghana	138	0	
Greece	29	0	
Grenada	79	-1	↓
Guatemala	125	0	
Guinea	179	-1	↓
Guinea-Bissau	177	0	
Guyana	121	0	
Haiti	168	0	
Honduras	129	0	
Hong Kong, China (SAR)	15	0	
Hungary	43	0	
Iceland	13	0	
India	135	0	
Indonesia	108	0	
Iran (Islamic Republic of)	75	-2	↓
Iraq	120	0	
Ireland	11	-3	↓
Israel	19	0	
Italy	26	0	
Jamaica	96	-3	↓
Japan	17	-1	↓
Jordan	77	0	
Kazakhstan	70	0	
Kenya	147	0	
Kiribati	133	0	
Korea (Republic of)	15	1	↑
Kuwait	46	-2	↓
Kyrgyzstan	125	1	↑
Lao People's Democratic Republic	139	0	
Latvia	48	0	
Lebanon	65	0	
Lesotho	162	1	↑
Liberia	175	0	
Libya	55	-5	↓
Liechtenstein	18	-2	↓
Lithuania	35	1	↑
Luxembourg	21	0	
Madagascar	155	0	
Malawi	174	0	
Malaysia	62	0	
Maldives	103	0	
Mali	176	0	
Malta	39	0	
Mauritania	161	-2	↓
Mauritius	63	0	
Mexico	71	-1	↓
Micronesia (Federated States of)	124	0	
Moldova (Republic of)	114	2	↑
Mongolia	103	3	↑
Montenegro	51	1	↑
Morocco	129	2	↑
Mozambique	178	1	↑
Myanmar	150	0	
Namibia	127	0	
Nepal	145	0	
Netherlands	4	0	
New Zealand	7	0	
Nicaragua	132	0	
Niger	187	-1	↓
Nigeria	152	1	↑
Norway	1	0	
Oman	56	0	
Pakistan	146	0	
Palau	60	0	
Palestine, State of	107	0	
Panama	65	2	↑
Papua New Guinea	157	-1	↓
Paraguay	111	0	
Peru	82	0	
Philippines	117	1	↑
Poland	35	-1	↓
Portugal	41	0	
Qatar	31	0	
Romania	54	1	↑
Russian Federation	57	0	
Rwanda	151	0	
Saint Kitts and Nevis	73	0	
Saint Lucia	97	-4	↓
Saint Vincent and the Grenadines	91	0	
Samoa	106	-2	↓
São Tomé and Príncipe	142	-1	↓
Saudi Arabia	34	0	
Senegal	163	-3	↓
Serbia	77	1	↑
Seychelles	71	-1	↓
Sierra Leone	183	1	↑
Singapore	9	3	↑
Slovakia	37	1	↑
Slovenia	25	0	
Solomon Islands	157	0	
South Africa	118	1	↑
Spain	27	0	
Sri Lanka	73	2	↑
Sudan	166	0	
Suriname	100	1	↑
Swaziland	148	0	
Sweden	12	-1	↓
Switzerland	3	0	
Syrian Arab Republic	118	-4	↓
Tajikistan	133	1	↑
Tanzania (United Republic of)	159	1	↑
Thailand	89	0	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	84	1	↑
Timor-Leste	128	1	↑
Togo	166	1	↑
Tonga	100	0	
Trinidad and Tobago	64	0	
Tunisia	90	0	
Turkey	69	0	
Turkmenistan	103	1	↑
Uganda	164	0	
Ukraine	83	0	
United Arab Emirates	40	0	
United Kingdom	14	0	
United States	5	0	
Uruguay	50	2	↑
Uzbekistan	116	0	
Vanuatu	131	-3	↓
Venezuela (Bolivarian Republic of)	67	-1	↓
Viet Nam	121	0	
Yemen	154	0	
Zambia	141	2	↑
Zimbabwe	156	4	↑

Note: Positive or negative values and arrows indicate the number of positions upward or downward a country's rank changed from 2012 to 2013 using consistent data and methodology; a blank indicates no change.

Human development indices

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^a	
	2013	2013	2013 ^a	2013	2013	2013	2013	2013 ^a			
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT											
1	Norway	0.944	0.891	0	5.5	0.068	9	0.997	5
2	Australia	0.933	0.860	0	7.5	0.113	19	0.975	40
3	Switzerland	0.917	0.847	-1	7.6	0.030	2	0.953	76
4	Netherlands	0.915	0.854	1	6.6	0.057	7	0.968	51
5	United States	0.914	0.755	-23	16.2	0.262	47	0.995	7
6	Germany	0.911	0.846	1	7.0	0.046	3	0.962	61
7	New Zealand	0.910	0.185	34	0.971	47
8	Canada	0.902	0.833	-2	7.5	0.136	23	0.986	24
9	Singapore	0.901	0.090	15	0.967	52
10	Denmark	0.900	0.838	0	6.8	0.056	5	0.989	17
11	Ireland	0.899	0.832	-1	7.4	0.115	20	0.965	56
12	Sweden	0.898	0.840	3	6.4	0.054	4	1.004	6
13	Iceland	0.895	0.843	5	5.6	0.088	14	0.982	30
14	United Kingdom	0.892	0.812	-4	8.6	0.193	35	0.993	13
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	0.969	49
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	-20	16.8	0.101	17	0.940	85
17	Japan	0.890	0.779	-6	12.2	0.138	25	0.951	79
18	Liechtenstein	0.889
19	Israel	0.888	0.793	-4	10.4	0.101	17	0.984	29
20	France	0.884	0.804	-2	8.9	0.080	12	0.989	17
21	Austria	0.881	0.818	4	7.1	0.056	5	0.935	91
21	Belgium	0.881	0.806	0	8.5	0.068	9	0.977	38
21	Luxembourg	0.881	0.814	3	7.5	0.154	29	0.961	66
24	Finland	0.879	0.830	9	5.5	0.075	11	1.006	8
25	Slovenia	0.874	0.824	9	5.7	0.021	1	1.006	8
26	Italy	0.872	0.768	-1	11.6	0.067	8	0.962	61
27	Spain	0.869	0.775	1	10.5	0.100	16	0.985	25
28	Czech Republic	0.861	0.813	9	5.5	0.087	13	0.969	49
29	Greece	0.853	0.762	0	10.5	0.146	27	0.959	69
30	Brunei Darussalam	0.852	0.981	31
31	Qatar	0.851	0.524	113	0.979	32
32	Cyprus	0.845	0.752	-3	10.9	0.136	23	0.940	85
33	Estonia	0.840	0.767	3	8.5	0.154	29	1.042	70
34	Saudi Arabia	0.836	0.321	56	0.897	112
35	Lithuania	0.834	0.746	-3	10.4	0.116	21	1.036	58
35	Poland	0.834	0.751	-2	9.7	0.139	26	1.010	14
37	Andorra	0.830
37	Slovakia	0.830	0.778	9	6.2	0.164	32	1.000	1
39	Malta	0.829	0.760	5	8.2	0.220	41	0.954	75
40	United Arab Emirates	0.827	0.244	43	0.958	70
41	Chile	0.822	0.661	-16	18.5	0.355	68	0.962	61
41	Portugal	0.822	0.739	0	9.8	0.116	21	0.970	48
43	Hungary	0.818	0.757	7	7.3	0.247	45	0.998	4
44	Bahrain	0.815	0.253	46	0.961	66
44	Cuba	0.815	0.350	66	0.962	61
46	Kuwait	0.814	0.288	50	0.987	22
47	Croatia	0.812	0.721	-2	11.1	0.172	33	0.987	22
48	Latvia	0.810	0.725	0	10.3	0.222	42	1.033	52
49	Argentina	0.808	0.680	-4	15.3	0.381	74	1.001	2	0.015 ^a	2005 N
HIGH HUMAN DEVELOPMENT											
50	Uruguay	0.790	0.662	-8	15.7	0.364	70	1.015	25
51	Bahamas	0.789	0.676	-3	14.0	0.316	53
51	Montenegro	0.789	0.733	5	7.1	0.012 [†]	2005/2006 M
53	Belarus	0.786	0.726	6	7.5	0.152	28	1.021	32	0.001	2005 M
54	Romania	0.785	0.702	4	10.4	0.320	54	0.973	43
55	Libya	0.784	0.215	40	0.931	93
56	Oman	0.783	0.348	64
57	Russian Federation	0.778	0.685	3	11.6	0.314	52	1.038	61
58	Bulgaria	0.777	0.692	5	10.8	0.207	38	0.994	8

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^d	
	2013	2013	2013 ^a		2013	2013	2013	2013 ^b			
59	Barbados	0.776	0.350	66	1.021	32
60	Palau	0.775
61	Antigua and Barbuda	0.774
62	Malaysia	0.773	0.210	39	0.935	91
63	Mauritius	0.771	0.662	-2	14.1	0.375	72	0.957	72
64	Trinidad and Tobago	0.766	0.649	-6	15.0	0.321	56	0.994	8	0.007	2006 M
65	Lebanon	0.765	0.606	-17	20.3	0.413	80	0.900	110
65	Panama	0.765	0.596	-18	21.4	0.506	107	0.978	36
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	-10	19.4	0.464	96	0.999	2
68	Costa Rica	0.763	0.611	-11	19.1	0.344	63	0.973	43
69	Turkey	0.759	0.639	-3	15.6	0.360	69	0.884	118
70	Kazakhstan	0.757	0.667	9	11.8	0.323	59	1.015	25	0.004	2010/2011 M
71	Mexico	0.756	0.583	-13	22.3	0.376	73	0.940	85	0.024	2012 N
71	Seychelles	0.756
73	Saint Kitts and Nevis	0.750
73	Sri Lanka	0.750	0.643	1	14.2	0.383	75	0.961	66
75	Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	-34	32.1	0.510	109	0.847	128
76	Azerbaijan	0.747	0.659	7	11.5	0.340	62	0.952	77	0.009	2006 D
77	Jordan	0.745	0.607	-5	18.5	0.488	101	0.842	130	0.004	2009 D
77	Serbia	0.745	0.663	12	10.9	0.001	2010 M
79	Brazil	0.744	0.542	-16	26.3	0.441	85	0.012 ^g	2012 N
79	Georgia	0.744	0.636	4	14.0	0.941	84	0.008	2005 M
79	Grenada	0.744
82	Peru	0.737	0.562	-9	23.4	0.387	77	0.957	72	0.043	2012 D
83	Ukraine	0.734	0.667	18	9.1	0.326	61	1.012	21	0.002 ^g	2007 D
84	Belize	0.732	0.435	84	0.963	60	0.030	2011 M
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	7	13.3	0.162	31	0.944	83	0.007 ^f	2011 M
86	Bosnia and Herzegovina	0.731	0.651	13	10.7	0.201	36	0.006 ^f	2011/2012 M
87	Armenia	0.730	0.655	15	10.2	0.325	60	0.994	8	0.002	2010 D
88	Fiji	0.724	0.613	6	15.1	0.937	89
89	Thailand	0.722	0.573	-2	20.0	0.364	70	0.990	14	0.004 ^g	2005/2006 M
90	Tunisia	0.721	0.265	48	0.891	116	0.006	2011/2012 M
91	China	0.719	0.202	37	0.939	88	0.026 ^h	2009 N
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.719
93	Algeria	0.717	0.425	81	0.843	129
93	Dominica	0.717
95	Albania	0.716	0.620	11	13.4	0.245	44	0.957	72	0.005	2008/2009 D
96	Jamaica	0.715	0.579	1	18.6	0.457	88	0.989	17
97	Saint Lucia	0.714
98	Colombia	0.711	0.521	-10	25.7	0.460	92	0.972	46	0.032	2010 D
98	Ecuador	0.711	0.549	-3	22.4	0.429	82
100	Suriname	0.705	0.534	-6	23.5	0.463	95	0.974	41	0.033 ^f	2010 M
100	Tonga	0.705	0.458	90	0.966	54
102	Dominican Republic	0.700	0.535	-4	23.4	0.505	105	0.026	2007 D
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT											
103	Maldives	0.698	0.521	-7	24.2	0.283	49	0.936	90	0.008	2009 D
103	Mongolia	0.698	0.618	16	11.4	0.320	54	1.021	32	0.077	2005 M
103	Turkmenistan	0.698
106	Samoa	0.694	0.517	111	0.948	81
107	Palestine, State of	0.686	0.606	13	11.7	0.974	41	0.007	2006/2007 N
108	Indonesia	0.684	0.553	5	19.1	0.500	103	0.923	98	0.024 ^g	2012 D
109	Botswana	0.683	0.422	-21	36.5	0.486	100	0.964	58
110	Egypt	0.682	0.518	-5	22.8	0.580	130	0.855	125	0.036 ⁱ	2008 D
111	Paraguay	0.676	0.513	-5	23.7	0.457	88	0.966	54
112	Gabon	0.674	0.512	-5	24.0	0.508	108	0.073	2012 D
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	-10	29.4	0.472	97	0.931	93	0.097	2008 D
114	Moldova (Republic of)	0.663	0.582	16	12.0	0.302	51	0.990	14	0.005	2005 D
115	El Salvador	0.662	0.485	-7	26.2	0.441	85	0.965	56
116	Uzbekistan	0.661	0.556	14	15.3	0.945	82	0.013	2006 M
117	Philippines	0.660	0.540	10	18.0	0.406	78	0.989	17	0.038 ^{g,i}	2008 D

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^a	
	2013	2013	2013 ^a		2013	2013	2013	2013 ^a			
118	South Africa	0.658	0.461	94	0.041	2012 N
118	Syrian Arab Republic	0.658	0.518	4	20.8	0.556	125	0.851	127	0.024	2006 M
120	Iraq	0.642	0.505	0	21.2	0.512	120	0.802	137	0.052	2011 M
121	Guyana	0.638	0.522	10	18.0	0.524	113	0.985	25	0.031	2009 D
121	Viet Nam	0.638	0.543	15	14.9	0.322	58	0.026	2010/2011 M
123	Cape Verde	0.636	0.511	4	19.4
124	Micronesia (Federated States of)	0.630
125	Guatemala	0.628	0.422	-8	32.0	0.523	112	0.910	104
125	Kyrgyzstan	0.628	0.519	10	16.9	0.348	64	0.976	39	0.013	2005/2006 M
127	Namibia	0.624	0.352	-22	39.3	0.450	87	0.978	36	0.200	2006/2007 D
128	Timor-Leste	0.620	0.430	-3	29.4	0.875	122	0.322	2009/2010 D
129	Honduras	0.617	0.418	-6	31.1	0.482	99	0.929	95	0.098 ^k	2011/2012 D
129	Morocco	0.617	0.433	0	28.5	0.460	92	0.828	132
131	Vanuatu	0.616	0.900	110	0.135	2007 M
132	Nicaragua	0.614	0.452	4	25.8	0.458	90	0.912	102	0.088	2011/2012 N
133	Kiribati	0.607	0.416	-4	30.1
133	Tajikistan	0.607	0.491	9	18.8	0.383	75	0.952	77	0.031	2012 D
135	India	0.586	0.418	0	27.7	0.563	127	0.828	132	0.282	2005/2006 D
136	Bhutan	0.584	0.465	9	20.2	0.495	102	0.128	2010 M
136	Cambodia	0.584	0.440	7	24.6	0.505	105	0.909	105	0.211	2010 D
138	Ghana	0.573	0.394	-1	31.2	0.549	123	0.884	118	0.144	2011 M
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	8	24.1	0.534	118	0.897	112	0.186	2011/2012 M
140	Congo	0.564	0.391	0	30.6	0.617	135	0.928	96	0.192	2011/2012 D
141	Zambia	0.561	0.365	-4	34.5	0.617	135	0.913	101	0.318	2007 D
142	Bangladesh	0.558	0.396	4	28.7	0.529	115	0.908	107	0.237	2011 D
142	Sao Tome and Principe	0.558	0.384	0	30.4	0.894	115	0.217	2008/2009 D
144	Equatorial Guinea	0.556
LOW HUMAN DEVELOPMENT											
145	Nepal	0.540	0.384	3	27.8	0.479	98	0.912	102	0.197	2011 D
146	Pakistan	0.537	0.375	2	28.7	0.563	127	0.750	145	0.237	2012/2013 D
147	Kenya	0.535	0.360	0	32.7	0.548	122	0.908	107	0.226	2008/2009 D
148	Swaziland	0.530	0.354	-2	33.1	0.529	115	0.877	121	0.113	2010 M
149	Angola	0.526	0.295	-17	43.6
150	Myanmar	0.524	0.430	83
151	Rwanda	0.506	0.338	-4	33.1	0.410	79	0.950	80	0.352	2010 D
152	Cameroon	0.504	0.339	-2	32.4	0.622	138	0.872	123	0.260	2011 D
152	Nigeria	0.504	0.300	-14	40.2	0.839	131	0.239	2011 M
154	Yemen	0.500	0.336	-2	31.7	0.733	152	0.738	146	0.191 ^q	2006 M
155	Madagascar	0.498	0.346	2	30.3	0.917	99	0.420	2008/2009 D
156	Zimbabwe	0.492	0.358	7	26.8	0.516	110	0.909	105	0.181	2010/2011 D
157	Papua New Guinea	0.491	0.617	135
157	Solomon Islands	0.491	0.374	11	23.8
159	Comoros	0.488
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	8	26.9	0.553	124	0.916	100	0.335	2010 D
161	Mauritania	0.487	0.315	-2	34.6	0.644	142	0.801	138	0.362	2007 M
162	Lesotho	0.486	0.313	-2	34.9	0.557	126	0.973	43	0.227	2009 D
163	Senegal	0.485	0.326	3	32.3	0.537	119	0.864	124	0.390	2010/2011 D
164	Uganda	0.484	0.335	5	30.8	0.529	115	0.896	114	0.359	2011 D
165	Benin	0.476	0.311	0	34.2	0.614	134	0.822	134	0.401	2006 D
166	Sudan	0.473	0.628	140
166	Togo	0.473	0.317	4	32.6	0.579	129	0.803	136	0.260	2010 M
168	Haiti	0.471	0.285	-3	38.9	0.599	132	0.242	2012 D
169	Afghanistan	0.468	0.321	7	30.0	0.705	150	0.602	148	0.293 ^q	2010/2011 M
170	Djibouti	0.467	0.306	2	33.7	0.127	2006 M
171	Côte d'Ivoire	0.452	0.279	-2	37.9	0.645	143	0.307	2011/2012 D
172	Gambia	0.441	0.624	139	0.329	2005/2006 M
173	Ethiopia	0.435	0.307	5	28.0	0.547	121	0.853	126	0.537	2011 D
174	Malawi	0.414	0.282	1	31.6	0.591	131	0.891	116	0.332	2010 D
175	Liberia	0.412	0.273	-1	32.8	0.655	145	0.786	140	0.459	2007 D
176	Mali	0.407	0.673	148	0.771	143	0.533	2006 D

	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^e	Year and survey ^d
HDI rank	2013	2013	2013 ^a	2013	2013	2013	2013	2013 ^b	Value ^e	Year and survey ^d
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	-4	39.4	0.495	2006 M
178 Mozambique	0.393	0.277	2	28.9	0.657	146	0.879	120	0.390	2011 D
179 Guinea	0.392	0.243	-1	37.8	0.785	141	0.548	2005 D
180 Burundi	0.389	0.257	2	32.6	0.501	104	0.904	109	0.442	2010 D
181 Burkina Faso	0.388	0.252	2	34.6	0.607	133	0.924	97	0.508	2010 D
182 Eritrea	0.381
183 Sierra Leone	0.374	0.208	-3	43.6	0.643	141	0.799	139	0.405	2010 M
184 Chad	0.372	0.232	1	36.8	0.707	151	0.762	144
185 Central African Republic	0.341	0.203	-2	39.9	0.654	144	0.776	142	0.424	2010 M
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	1	36.8	0.669	147	0.822	134	0.399	2010 M
187 Niger	0.337	0.228	3	31.8	0.674	149	0.714	147	0.584	2012 D
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES										
Korea, Democratic People's Rep. of
Marshall Islands
Monaco
Nauru
San Marino
Somalia	0.500	2006 M
South Sudan
Tuvalu
Human Development Index groups										
Very high human development	0.890	0.780	—	12.0	0.197	—	0.975	—	—	—
High human development	0.735	0.590	—	19.3	0.315	—	0.946	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	—	25.2	0.512	—	0.875	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	—	32.4	0.587	—	0.834	—	—	—
Regions										
Arab States	0.682	0.512	—	24.2	0.546	—	0.866	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	—	19.5	0.331	—	0.943	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	—	13.2	0.317	—	0.938	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	—	23.9	0.416	—	0.963	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	—	28.0	0.539	—	0.830	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	—	33.5	0.578	—	0.867	—	—	—
Least developed countries	0.487	0.336	—	30.9	0.570	—	0.859	—	—	—
Small island developing states	0.665	0.497	—	24.9	0.478	—	..	—	—	—
World	0.702	0.541	—	22.8	0.451	—	0.920	—	—	—

NOTES

- a** Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- b** Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI.
- c** The revised Multidimensional Poverty Index is based on a set of revised specifications of deprivations in three dimensions—health, education and living standards outlined in *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org>. Not all indicators were available for all countries; caution should thus be used in cross-country comparisons. Where data are missing, indicator weights are adjusted to total 100 percent.
- d** *D* indicates data are from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data are

from Multiple Indicator Cluster Surveys and *N* indicates data are from national surveys.

- e** Refers only to the urban part of the country.
- f** Missing indicator on child mortality.
- g** Missing indicators on nutrition.
- h** Refers only to a part of the country (nine provinces). Missing indicator on type of floor.
- i** Missing indicator on cooking fuel.
- j** Missing indicator on school attendance.
- k** Missing indicator on electricity.

KÁLLAS

Column 1: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: HDRO calculations based on data in column 1 and inequalities in distributions of expected length of life, years of schooling, and income or consumption as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 3: Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks of countries for which the Inequality-adjusted HDI is calculated.

Column 4: Calculated as the arithmetic mean of the estimated inequalities in three dimensions of the HDI as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 5: HDRO calculations based on WHO and others (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013) and ILO (2013a).

Column 6: Calculated based on data in column 5.

Columns 7: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).

Column 8: Calculated based on data in column 7.

Columns 9 and 10: Calculated from ICF Macro Demographic and Health Surveys (DHS), United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys (MICS) and in some cases from national household surveys based on either DHS or MICS methodology.

Begrepp och förkortningar

Mänsklig utveckling

Mänsklig utveckling (Human Development, HD) handlar om att öka människors valfrihet och stärka deras handlingsförmåga och möjlighet att påverka sin egen situation. Mänsklig utveckling är alltså både en process och ett mål. De tre viktigaste förutsättningarna för utveckling är ett långt friskt liv, utbildning och tillräckliga resurser för en dräglig levnadsstandard. Mänsklig utveckling sträcker sig dock längre än så och innefattar delaktighet, trygghet, mänskliga rättigheter och hållbar utveckling. Mänsklig utveckling ger människor möjlighet till kreativitet och produktivitet, självaktning, ekonomiskt och politiskt inflytande och känslan av tillhörighet i samhället.

Indexet för mänsklig utveckling (HDI – Human Development Index)

HDI är ett sammansatt index som mäter tre grundläggande aspekter av mänsklig utveckling – inkomst, hälsa och utbildning. För att det ska vara lätt att jämföra placeras det genomsnittliga värdet av resultaten för dessa tre aspekter på en skala från 0 till 1, ju högre värde desto bättre. Indikatorerna sammanställs sedan geometriskt.

Grupper med mycket högt HDI, högt HDI, medelhögt HDI och lågt HDI

Ländernas indelning grundar sig på deras placering i indexet för mänsklig utveckling (HDI). Ett land tillhör kategorin mycket högt utvecklade länder om dess HDI är i den övre kvartilen, kategorin högt utvecklade länder om dess HDI är i percentilerna 51-75, kategorin medelutvecklade länder om dess HDI är i percentilerna 26-50 och kategorin lågt utvecklade länder om dess HDI är i den undre kvartilen. I tidigare rapporter har man använt absoluta istället för relativa tröskelvärden.

HDI justerat efter ojämlikhet (IHDI – Inequality-adjusted HDI)

IHDI mäter den genomsnittliga nivån av mänsklig utveckling för människor i ett samhälle där ojämlikheterna har vägts in. Om det råder fullständig jämlikhet är HDI-värdet och IHDI-värdet detsamma. Ju större skillnaden är mellan de båda värdena desto mer ojämlikhet.

Det mångdimensionella fattigdomsindexet (MPI – Multidimensional Poverty Index)

MPI är ett mått på allvarliga brister i fråga om fattiga människors hälsa, utbildning och levnadsstandard. Måttet förenar antalet fattiga med graden av deras fattigdom.

Indexet för bristande jämställdhet mellan könen (GII – Gender Inequality Index)

GII mäter frånvaron av framsteg på grund av skillnader mellan könen i fråga om reproduktiv hälsa, medinflytande och arbetskraftsdeltagande. Värdena sträcker sig mellan 0 (fullständig jämlikhet) och 1 (fullständig ojämlikhet).

Indexet för kvinnors utveckling (GDI - Gender Development Index)

Ett index som visar på skillnaden mellan mäns och kvinnors mänskliga utveckling, mätt i tre dimensioner – hälsa, utbildning och levnadsstandard.

Human Development Index and its components

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012		
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT								
1	Norway	0.944	81.5	12.6	17.6	63,909	0.943	0
2	Australia	0.933	82.5	12.8	19.9	41,524	0.931	0
3	Switzerland	0.917	82.6	12.2	15.7	53,762	0.916	0
4	Netherlands	0.915	81.0	11.9	17.9	42,397	0.915	0
5	United States	0.914	78.9	12.9	16.5	52,308	0.912	0
6	Germany	0.911	80.7	12.9	16.3	43,049	0.911	0
7	New Zealand	0.910	81.1	12.5	19.4	32,569	0.908	0
8	Canada	0.902	81.5	12.3	15.9	41,887	0.901	0
9	Singapore	0.901	82.3	10.2 ^b	15.4 ^c	72,371	0.899	3
10	Denmark	0.900	79.4	12.1	16.9	42,880	0.900	0
11	Ireland	0.899	80.7	11.6	18.6	33,414	0.901	-3
12	Sweden	0.898	81.8	11.7 ^b	15.8	43,201	0.897	-1
13	Iceland	0.895	82.1	10.4	18.7	35,116	0.893	0
14	United Kingdom	0.892	80.5	12.3	16.2	35,002	0.890	0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	83.4	10.0	15.6	52,383	0.889	0
15	Korea (Republic of)	0.891	81.5	11.8	17.0	30,345	0.888	1
17	Japan	0.890	83.6	11.5	15.3	36,747	0.888	-1
18	Liechtenstein	0.889	79.9 ^d	10.3 ^e	15.1	87,085 ^{f,g}	0.888	-2
19	Israel	0.888	81.8	12.5	15.7	29,966	0.886	0
20	France	0.884	81.8	11.1	16.0	36,629	0.884	0
21	Austria	0.881	81.1	10.8 ^b	15.6	42,930	0.880	0
21	Belgium	0.881	80.5	10.9 ^b	16.2	39,471	0.880	0
21	Luxembourg	0.881	80.5	11.3	13.9	58,695	0.880	0
24	Finland	0.879	80.5	10.3	17.0	37,366	0.879	0
25	Slovenia	0.874	79.6	11.9	16.8	26,809	0.874	0
26	Italy	0.872	82.4	10.1 ^b	16.3	32,669	0.872	0
27	Spain	0.869	82.1	9.6	17.1	30,561	0.869	0
28	Czech Republic	0.861	77.7	12.3	16.4	24,535	0.861	0
29	Greece	0.853	80.8	10.2	16.5	24,658	0.854	0
30	Brunei Darussalam	0.852	78.5	8.7	14.5	70,883 ^h	0.852	0
31	Qatar	0.851	78.4	9.1	13.8	119,029 ^g	0.850	0
32	Cyprus	0.845	79.8	11.6	14.0	26,771	0.848	0
33	Estonia	0.840	74.4	12.0	16.5	23,387	0.839	0
34	Saudi Arabia	0.836	75.5	8.7	15.6	52,109	0.833	0
35	Lithuania	0.834	72.1	12.4	16.7	23,740	0.831	1
35	Poland	0.834	76.4	11.8	15.5	21,487	0.833	-1
37	Andorra	0.830	81.2 ^d	10.4 ⁱ	11.7	40,597 ^j	0.830	0
37	Slovakia	0.830	75.4	11.6	15.0	25,336	0.829	1
39	Malta	0.829	79.8	9.9	14.5	27,022	0.827	0
40	United Arab Emirates	0.827	76.8	9.1	13.3 ^k	58,068	0.825	0
41	Chile	0.822	80.0	9.8	15.1	20,804	0.819	1
41	Portugal	0.822	79.9	8.2	16.3	24,130	0.822	0
43	Hungary	0.818	74.6	11.3 ^b	15.4	21,239	0.817	0
44	Bahrain	0.815	76.6	9.4	14.4 ^l	32,072 ^h	0.813	0
44	Cuba	0.815	79.3	10.2	14.5	19,844 ^m	0.813	0
46	Kuwait	0.814	74.3	7.2	14.6	85,820 ^g	0.813	-2
47	Croatia	0.812	77.0	11.0	14.5	19,025	0.812	0
48	Latvia	0.810	72.2	11.5 ^b	15.5	22,186	0.808	0
49	Argentina	0.808	76.3	9.8	16.4	17,297 ^h	0.806	0
HIGH HUMAN DEVELOPMENT								
50	Uruguay	0.790	77.2	8.5	15.5	18,108	0.787	2
51	Bahamas	0.789	75.2	10.9	12.6 ⁿ	21,414	0.788	0
51	Montenegro	0.789	74.8	10.5 ^o	15.2	14,710	0.787	1
53	Belarus	0.786	69.9	11.5 ^o	15.7	16,403	0.785	1
54	Romania	0.785	73.8	10.7	14.1	17,433	0.782	1
55	Libya	0.784	75.3	7.5	16.1	21,666 ^h	0.789	-5
56	Oman	0.783	76.6	6.8	13.6	42,191 ^h	0.781	0
57	Russian Federation	0.778	68.0	11.7	14.0	22,617	0.777	0
58	Bulgaria	0.777	73.5	10.6 ^b	14.3	15,402	0.776	0
59	Barbados	0.776	75.4	9.4	15.4	13,604	0.776	-1
60	Palau	0.775	72.4 ^d	12.2 ^p	13.7	12,823	0.773	0
61	Antigua and Barbuda	0.774	76.0	8.9 ^p	13.8	18,800	0.773	-1

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	
HDI rank	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012	2012–2013
62 Malaysia	0.773	75.0	9.5	12.7	21,824	0.770	0
63 Mauritius	0.771	73.6	8.5	15.6	16,777	0.769	0
64 Trinidad and Tobago	0.766	69.9	10.8	12.3	25,325	0.765	0
65 Lebanon	0.765	80.0	7.9 ^o	13.2	16,263	0.764	0
65 Panama	0.765	77.6	9.4	12.4	16,379	0.761	2
67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	74.6	8.6	14.2	17,067	0.763	-1
68 Costa Rica	0.763	79.9	8.4	13.5	13,012	0.761	-1
69 Turkey	0.759	75.3	7.6	14.4	18,391	0.756	0
70 Kazakhstan	0.757	66.5	10.4	15.0	19,441	0.755	0
71 Mexico	0.756	77.5	8.5	12.8	15,854	0.755	-1
71 Seychelles	0.756	73.2	9.4 ^o	11.6	24,632	0.755	-1
73 Saint Kitts and Nevis	0.750	73.6 ^d	8.4 ^p	12.9	20,150	0.749	0
73 Sri Lanka	0.750	74.3	10.8	13.6	9,250	0.745	2
75 Iran (Islamic Republic of)	0.749	74.0	7.8	15.2	13,451 ^h	0.749	-2
76 Azerbaijan	0.747	70.8	11.2 ^o	11.8	15,725	0.745	-1
77 Jordan	0.745	73.9	9.9	13.3	11,337	0.744	0
77 Serbia	0.745	74.1	9.5	13.6	11,301	0.743	1
79 Brazil	0.744	73.9	7.2	15.2 ^q	14,275	0.742	1
79 Georgia	0.744	74.3	12.1 ^r	13.2	6,890	0.741	2
79 Grenada	0.744	72.8	8.6 ^p	15.8	10,339	0.743	-1
82 Peru	0.737	74.8	9.0	13.1	11,280	0.734	0
83 Ukraine	0.734	68.5	11.3	15.1	8,215	0.733	0
84 Belize	0.732	73.9	9.3	13.7	9,364	0.731	0
84 The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	75.2	8.2 ^r	13.3	11,745	0.730	1
86 Bosnia and Herzegovina	0.731	76.4	8.3 ^o	13.6	9,431	0.729	0
87 Armenia	0.730	74.6	10.8	12.3	7,952	0.728	0
88 Fiji	0.724	69.8	9.9	15.7	7,214	0.722	0
89 Thailand	0.722	74.4	7.3	13.1	13,364	0.720	0
90 Tunisia	0.721	75.9	6.5	14.6	10,440	0.719	0
91 China	0.719	75.3	7.5	12.9	11,477	0.715	2
91 Saint Vincent and the Grenadines	0.719	72.5	8.6 ^p	13.3	10,339	0.717	0
93 Algeria	0.717	71.0	7.6	14.0	12,555	0.715	0
93 Dominica	0.717	77.7 ^d	7.7 ^p	12.7 ⁿ	9,235	0.716	-1
95 Albania	0.716	77.4	9.3	10.8	9,225	0.714	2
96 Jamaica	0.715	73.5	9.6	12.5	8,170	0.715	-3
97 Saint Lucia	0.714	74.8	8.3 ^p	12.8	9,251	0.715	-4
98 Colombia	0.711	74.0	7.1	13.2	11,527	0.708	0
98 Ecuador	0.711	76.5	7.6	12.3 ⁿ	9,998	0.708	0
100 Suriname	0.705	71.0	7.7	12.0	15,113	0.702	1
100 Tonga	0.705	72.7	9.4 ^b	14.7	5,316	0.704	0
102 Dominican Republic	0.700	73.4	7.5	12.3 ^l	10,844	0.698	0
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT							
103 Maldives	0.698	77.9	5.8 ^b	12.7	10,074	0.695	0
103 Mongolia	0.698	67.5	8.3	15.0	8,466	0.692	3
103 Turkmenistan	0.698	65.5	9.9 ^s	12.6 ^p	11,533	0.693	1
106 Samoa	0.694	73.2	10.3	12.9 ^t	4,708	0.693	-2
107 Palestine, State of	0.686	73.2	8.9 ^o	13.2	5,168 ^{h,u}	0.683	0
108 Indonesia	0.684	70.8	7.5	12.7	8,970	0.681	0
109 Botswana	0.683	64.4 ^v	8.8	11.7	14,792	0.681	-1
110 Egypt	0.682	71.2	6.4	13.0	10,400	0.681	-2
111 Paraguay	0.676	72.3	7.7	11.9	7,580	0.670	0
112 Gabon	0.674	63.5	7.4	12.3	16,977	0.670	-1
113 Bolivia (Plurinational State of)	0.667	67.3	9.2	13.2	5,552	0.663	0
114 Moldova (Republic of)	0.663	68.9	9.8	11.8	5,041	0.657	2
115 El Salvador	0.662	72.6	6.5	12.1	7,240	0.660	0
116 Uzbekistan	0.661	68.2	10.0 ^r	11.5	5,227	0.657	0
117 Philippines	0.660	68.7	8.9 ^b	11.3	6,381	0.656	1
118 South Africa	0.658	56.9	9.9	13.1 ^p	11,788	0.654	1
118 Syrian Arab Republic	0.658	74.6	6.6	12.0	5,771 ^{h,u}	0.662	-4
120 Iraq	0.642	69.4	5.6	10.1	14,007	0.641	0
121 Guyana	0.638	66.3	8.5	10.7	6,341	0.635	0
121 Viet Nam	0.638	75.9	5.5	11.9 ⁿ	4,892	0.635	0
123 Cape Verde	0.636	75.1	3.5 ^p	13.2	6,365	0.635	-2

TABLE 1 HUMAN DEVELOPMENT INDEX AND ITS COMPONENTS

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012		
124	Micronesia (Federated States of)	0.630	69.0	8.8 ^s	11.4 ^p	3,662	0.629	0
125	Guatemala	0.628	72.1	5.6	10.7	6,866	0.626	0
125	Kyrgyzstan	0.628	67.5	9.3	12.5	3,021	0.621	1
127	Namibia	0.624	64.5	6.2	11.3	9,185	0.620	0
128	Timor-Leste	0.620	67.5	4.4 ^w	11.7	9,674	0.616	1
129	Honduras	0.617	73.8	5.5	11.6	4,138	0.616	0
129	Morocco	0.617	70.9	4.4	11.6	6,905	0.614	2
131	Vanuatu	0.616	71.6	9.0 ^o	10.6	2,652	0.617	-3
132	Nicaragua	0.614	74.8	5.8	10.5	4,266	0.611	0
133	Kiribati	0.607	68.9	7.8 ^p	12.3	2,645	0.606	0
133	Tajikistan	0.607	67.2	9.9	11.2	2,424	0.603	1
135	India	0.586	66.4	4.4	11.7	5,150	0.583	0
136	Bhutan	0.584	68.3	2.3 ^w	12.4	6,775	0.580	0
136	Cambodia	0.584	71.9	5.8	10.9	2,805	0.579	1
138	Ghana	0.573	61.1	7.0	11.5	3,532	0.571	0
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	68.3	4.6	10.2	4,351	0.565	0
140	Congo	0.564	58.8	6.1	11.1	4,909	0.561	0
141	Zambia	0.561	58.1	6.5	13.5	2,898	0.554	2
142	Bangladesh	0.558	70.7	5.1	10.0	2,713	0.554	1
142	Sao Tome and Principe	0.558	66.3	4.7 ^w	11.3	3,111	0.556	-1
144	Equatorial Guinea	0.556	53.1	5.4 ^p	8.5	21,972	0.556	-3
LOW HUMAN DEVELOPMENT								
145	Nepal	0.540	68.4	3.2	12.4	2,194	0.537	0
146	Pakistan	0.537	66.6	4.7	7.7	4,652	0.535	0
147	Kenya	0.535	61.7	6.3	11.0	2,158	0.531	0
148	Swaziland	0.530	49.0	7.1	11.3	5,536	0.529	0
149	Angola	0.526	51.9	4.7 ^w	11.4	6,323	0.524	0
150	Myanmar	0.524	65.2	4.0	8.6	3,998 ^h	0.520	0
151	Rwanda	0.506	64.1	3.3	13.2	1,403	0.502	0
152	Cameroon	0.504	55.1	5.9	10.4	2,557	0.501	0
152	Nigeria	0.504	52.5	5.2 ^w	9.0	5,353	0.500	1
154	Yemen	0.500	63.1	2.5	9.2	3,945	0.499	0
155	Madagascar	0.498	64.7	5.2 ^p	10.3	1,333	0.496	0
156	Zimbabwe	0.492	59.9	7.2	9.3	1,307	0.484	4
157	Papua New Guinea	0.491	62.4	3.9	8.9 ^p	2,453	0.490	-1
157	Solomon Islands	0.491	67.7	4.5 ^p	9.2	1,385	0.489	0
159	Comoros	0.488	60.9	2.8	12.8	1,505	0.486	-1
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	61.5	5.1	9.2	1,702	0.484	1
161	Mauritania	0.487	61.6	3.7	8.2	2,988	0.485	-2
162	Lesotho	0.486	49.4	5.9 ^b	11.1	2,798	0.481	1
163	Senegal	0.485	63.5	4.5	7.9	2,169	0.484	-3
164	Uganda	0.484	59.2	5.4	10.8	1,335	0.480	0
165	Benin	0.476	59.3	3.2	11.0	1,726	0.473	0
166	Sudan	0.473	62.1	3.1	7.3 ^p	3,428	0.472	0
166	Togo	0.473	56.5	5.3	12.2	1,129	0.470	1
168	Haiti	0.471	63.1	4.9	7.6 ^p	1,636	0.469	0
169	Afghanistan	0.468	60.9	3.2	9.3	1,904	0.466	0
170	Djibouti	0.467	61.8	3.8 ^r	6.4	3,109 ^h	0.465	0
171	Côte d'Ivoire	0.452	50.7	4.3	8.9 ^p	2,774	0.448	0
172	Gambia	0.441	58.8	2.8	9.1	1,557	0.438	0
173	Ethiopia	0.435	63.6	2.4 ^w	8.5	1,303	0.429	0
174	Malawi	0.414	55.3	4.2	10.8	715	0.411	0
175	Liberia	0.412	60.6	3.9	8.5 ^p	752	0.407	0
176	Mali	0.407	55.0	2.0 ^b	8.6	1,499	0.406	0
177	Guinea-Bissau	0.396	54.3	2.3 ^r	9.0	1,090	0.396	0
178	Mozambique	0.393	50.3	3.2 ^w	9.5	1,011	0.389	1
179	Guinea	0.392	56.1	1.6 ^w	8.7	1,142	0.391	-1
180	Burundi	0.389	54.1	2.7	10.1	749	0.386	0
181	Burkina Faso	0.388	56.3	1.3 ^r	7.5	1,602	0.385	0
182	Eritrea	0.381	62.9	3.4 ^p	4.1	1,147	0.380	0
183	Sierra Leone	0.374	45.6	2.9	7.5 ^p	1,815	0.368	1
184	Chad	0.372	51.2	1.5 ^s	7.4	1,622	0.370	-1
185	Central African Republic	0.341	50.2	3.5	7.2	588	0.365	0

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	
HDI rank	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012	2012–2013
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	50.0	3.1	9.7	444	0.333	1
187 Niger	0.337	58.4	1.4	5.4	873	0.335	–1
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	70.0
Marshall Islands	..	72.6	4,206
Monaco
Nauru	9.3
San Marino	15.3
Somalia	..	55.1
South Sudan	..	55.3	1,450
Tuvalu	10.8	5,151
Human Development Index groups							
Very high human development	0.890	80.2	11.7	16.3	40,046	0.889	—
High human development	0.735	74.5	8.1	13.4	13,231	0.733	—
Medium human development	0.614	67.9	5.5	11.7	5,960	0.612	—
Low human development	0.493	59.4	4.2	9.0	2,904	0.490	—
Regions							
Arab States	0.682	70.2	6.3	11.8	15,817	0.681	—
East Asia and the Pacific	0.703	74.0	7.4	12.5	10,499	0.699	—
Europe and Central Asia	0.738	71.3	9.6	13.6	12,415	0.735	—
Latin America and the Caribbean	0.740	74.9	7.9	13.7	13,767	0.739	—
South Asia	0.588	67.2	4.7	11.2	5,195	0.586	—
Sub-Saharan Africa	0.502	56.8	4.8	9.7	3,152	0.499	—
Least developed countries	0.487	61.5	3.9	9.4	2,126	0.484	—
Small island developing states	0.665	70.0	7.5	11.0	9,471	0.663	—
World	0.702	70.8	7.7	12.2	13,723	0.700	—

NOTES

- a** Data refer to 2012 or the most recent year available.
- b** Updated by HDRO based on data from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- c** Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- d** Value from UNDESA (2011).
- e** Assumes the same adult mean years of schooling as Switzerland before the most recent update.
- f** Estimated using the purchasing power parity (PPP) rate and the projected growth rate of Switzerland.
- g** For the purpose of calculating the HDI, GNI per capita is capped at \$75,000.
- h** Based on PPP conversion rates for GDP from World Bank (2014) and on GDP deflators and GNI per capita in national currency from United Nations Statistics Division (2014).
- i** Assumes the same adult mean years of schooling as Spain before the most recent update.
- j** Estimated using the PPP rate and the projected growth rate of Spain.
- k** Based on data from UNESCO Institute for Statistics (2011).

- l** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- m** Projected growth rate based on ECLAC (2013).
- n** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2012).
- o** Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- p** Based on cross-country regression.
- q** HDRO calculations based on data from the National Institute for Educational Studies of Brazil (2013).
- r** Based on data from United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys for 2005–2012.
- s** Based on data from household surveys in the World Bank's International Income Distribution Database.
- t** HDRO calculations based on data from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- u** Based on projected growth rates from UNESCO (2013).
- v** Unpublished provisional estimate from an October 2013 communication note from the United Nations Population Division.

- w** Based on data from Demographic and Health Surveys conducted by ICF Macro.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Life expectancy at birth: Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

Mean years of schooling: Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from education attainment levels using official durations of each level.

Expected years of schooling: Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

Gross national income (GNI) per capita: Aggregate income of an economy generated by

its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided by midyear population.

MAIN DATA SOURCES

Columns 1 and 6: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: UNDESA 2013a.

Column 3: Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).

Column 4: UNESCO Institute for Statistics 2013b.

Column 5: HDRO calculations based on data from World Bank (2014), IMF (2014) and United Nations Statistics Division (2014).

Column 7: Calculations based on data in columns 1 and 6.

Human Development Index trends, 1980–2013

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013*	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
1	Norway	0.793	0.841	0.910	0.935	0.937	0.939	0.941	0.943	0.944	1	0	0.59	0.80	0.28
2	Australia	0.841	0.866	0.898	0.912	0.922	0.926	0.928	0.931	0.933	2	0	0.29	0.37	0.29
3	Switzerland	0.806	0.829	0.886	0.901	0.903	0.915	0.914	0.916	0.917	3	1	0.29	0.66	0.27
4	Netherlands	0.783	0.826	0.874	0.888	0.901	0.904	0.914	0.915	0.915	4	3	0.53	0.57	0.35
5	United States	0.825	0.858	0.883	0.897	0.905	0.908	0.911	0.912	0.914	5	-2	0.39	0.29	0.26
6	Germany	0.739	0.782	0.854	0.887	0.902	0.904	0.908	0.911	0.911	6	-1	0.57	0.89	0.51
7	New Zealand	0.793	0.821	0.873	0.894	0.899	0.903	0.904	0.908	0.910	7	1	0.35	0.62	0.32
8	Canada	0.809	0.848	0.867	0.892	0.896	0.896	0.900	0.901	0.902	8	1	0.48	0.21	0.31
9	Singapore	..	0.744	0.800	0.840	0.868	0.894	0.896	0.899	0.901	12	14	..	0.72	0.92
10	Denmark	0.781	0.806	0.859	0.891	0.896	0.898	0.899	0.900	0.900	10	-1	0.31	0.63	0.37
11	Ireland	0.734	0.775	0.862	0.890	0.902	0.899	0.900	0.901	0.899	8	-6	0.54	1.08	0.32
12	Sweden	0.776	0.807	0.889	0.887	0.891	0.895	0.896	0.897	0.898	11	-1	0.38	0.98	0.08
13	Iceland	0.754	0.800	0.858	0.888	0.886	0.886	0.890	0.893	0.895	13	0	0.59	0.70	0.32
14	United Kingdom	0.735	0.768	0.863	0.888	0.890	0.895	0.891	0.890	0.892	14	-2	0.45	1.18	0.25
15	Hong Kong, China (SAR)	0.698	0.775	0.810	0.839	0.877	0.882	0.886	0.889	0.891	15	2	1.06	0.43	0.74
15	Korea (Republic of)	0.628	0.731	0.819	0.856	0.874	0.882	0.886	0.888	0.891	16	5	1.52	1.14	0.65
17	Japan	0.772	0.817	0.858	0.873	0.881	0.884	0.887	0.888	0.890	16	-2	0.57	0.48	0.28
18	Liechtenstein	0.882	0.887	0.888	0.889	16
19	Israel	0.749	0.785	0.849	0.869	0.877	0.881	0.885	0.886	0.888	19	-1	0.48	0.78	0.34
20	France	0.722	0.779	0.848	0.867	0.875	0.879	0.882	0.884	0.884	20	0	0.76	0.85	0.33
21	Austria	0.736	0.786	0.835	0.851	0.868	0.877	0.879	0.880	0.881	21	3	0.67	0.61	0.41
21	Belgium	0.753	0.805	0.873	0.865	0.873	0.877	0.880	0.880	0.881	21	1	0.68	0.81	0.07
21	Luxembourg	0.729	0.786	0.866	0.876	0.882	0.881	0.881	0.880	0.881	21	-6	0.75	0.98	0.13
24	Finland	0.752	0.792	0.841	0.869	0.878	0.877	0.879	0.879	0.879	24	-7	0.52	0.60	0.34
25	Slovenia	..	0.769	0.821	0.855	0.871	0.873	0.874	0.874	0.874	25	-2	..	0.66	0.48
26	Italy	0.718	0.763	0.825	0.858	0.868	0.869	0.872	0.872	0.872	26	-2	0.60	0.78	0.43
27	Spain	0.702	0.755	0.826	0.844	0.857	0.864	0.868	0.869	0.869	27	1	0.74	0.90	0.39
28	Czech Republic	..	0.762	0.806	0.845	0.856	0.858	0.861	0.861	0.861	28	1	..	0.56	0.52
29	Greece	0.713	0.749	0.798	0.853	0.858	0.856	0.854	0.854	0.853	29	-2	0.49	0.64	0.51
30	Brunei Darussalam	0.740	0.786	0.822	0.838	0.843	0.844	0.846	0.852	0.852	30	2	0.60	0.46	0.27
31	Qatar	0.729	0.756	0.811	0.840	0.855	0.847	0.843	0.850	0.851	31	-1	0.35	0.71	0.37
32	Cyprus	0.661	0.726	0.800	0.828	0.844	0.848	0.850	0.848	0.845	32	-1	0.95	0.96	0.43
33	Estonia	..	0.730	0.776	0.821	0.832	0.830	0.836	0.839	0.840	33	0	..	0.61	0.61
34	Saudi Arabia	0.583	0.662	0.744	0.773	0.791	0.815	0.825	0.833	0.836	34	13	1.28	1.17	0.90
35	Lithuania	..	0.737	0.757	0.806	0.827	0.829	0.828	0.831	0.834	36	1	..	0.28	0.75
35	Poland	0.687	0.714	0.784	0.803	0.817	0.826	0.830	0.833	0.834	34	3	0.38	0.94	0.48
37	Andorra	0.832	0.831	0.830	0.830	37
37	Slovakia	..	0.747	0.776	0.803	0.824	0.826	0.827	0.829	0.830	38	0	..	0.39	0.51
39	Malta	0.704	0.730	0.770	0.801	0.809	0.821	0.823	0.827	0.829	39	4	0.36	0.53	0.57
40	United Arab Emirates	0.640	0.725	0.797	0.823	0.832	0.824	0.824	0.825	0.827	40	-5	1.25	0.95	0.28
41	Chile	0.640	0.704	0.753	0.785	0.805	0.808	0.815	0.819	0.822	42	3	0.96	0.67	0.68
41	Portugal	0.643	0.708	0.780	0.790	0.805	0.816	0.819	0.822	0.822	41	3	0.96	0.97	0.41
43	Hungary	0.696	0.701	0.774	0.805	0.814	0.817	0.817	0.817	0.818	43	-3	0.08	0.99	0.43
44	Bahrain	0.677	0.729	0.784	0.811	0.810	0.812	0.812	0.813	0.815	44	-2	0.75	0.72	0.30
44	Cuba	0.681	0.729	0.742	0.786	0.830	0.824	0.819	0.813	0.815	44	-9	0.68	0.17	0.73
46	Kuwait	0.702	0.723	0.804	0.795	0.800	0.807	0.810	0.813	0.814	44	1	0.29	1.08	0.09
47	Croatia	..	0.689	0.748	0.781	0.801	0.806	0.812	0.812	0.812	47	-1	..	0.82	0.64
48	Latvia	..	0.710	0.729	0.786	0.813	0.809	0.804	0.808	0.810	48	-7	..	0.26	0.82
49	Argentina	0.665	0.694	0.753	0.758	0.777	0.799	0.804	0.806	0.808	49	4	0.43	0.81	0.55
HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
50	Uruguay	0.658	0.691	0.740	0.755	0.773	0.779	0.783	0.787	0.790	52	5	0.49	0.69	0.50
51	Bahamas	0.766	0.787	0.791	0.788	0.789	0.788	0.789	51	-3	0.23
51	Montenegro	0.750	0.780	0.784	0.787	0.787	0.789	52	1
53	Belarus	0.725	0.764	0.779	0.784	0.785	0.786	54	7
54	Romania	0.685	0.703	0.706	0.750	0.781	0.779	0.782	0.782	0.785	55	-3	0.25	0.05	0.82
55	Libya	0.641	0.684	0.745	0.772	0.789	0.799	0.753	0.789	0.784	50	-5	0.65	0.85	0.40
56	Oman	0.733	0.714	0.780	0.781	0.781	0.783	56	6
57	Russian Federation	..	0.729	0.717	0.750	0.770	0.773	0.775	0.777	0.778	57	0	..	-0.17	0.64
58	Bulgaria	0.658	0.696	0.714	0.749	0.766	0.773	0.774	0.776	0.777	58	0	0.57	0.25	0.66
59	Barbados	0.658	0.706	0.745	0.761	0.776	0.779	0.780	0.776	0.776	58	-5	0.71	0.54	0.31
60	Palau	0.741	0.771	0.772	0.768	0.770	0.773	0.775	60	-4	0.34
61	Antigua and Barbuda	0.778	0.772	0.773	0.774	60
62	Malaysia	0.577	0.641	0.717	0.747	0.760	0.766	0.768	0.770	0.773	62	1	1.05	1.12	0.58

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013 ^a	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
63	Mauritius	0.558	0.621	0.686	0.722	0.741	0.753	0.759	0.769	0.771	63	9	1.07	1.01	0.90
64	Trinidad and Tobago	0.658	0.658	0.697	0.745	0.764	0.764	0.764	0.765	0.766	64	-3	0.00	0.58	0.73
65	Lebanon	0.741	0.750	0.759	0.764	0.764	0.765	65	2
65	Panama	0.627	0.651	0.709	0.728	0.752	0.759	0.757	0.761	0.765	67	1	0.38	0.85	0.59
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.639	0.644	0.677	0.716	0.758	0.759	0.761	0.763	0.764	66	-2	0.08	0.50	0.93
68	Costa Rica	0.605	0.652	0.705	0.721	0.744	0.750	0.758	0.761	0.763	67	1	0.76	0.79	0.60
69	Turkey	0.496	0.576	0.653	0.687	0.710	0.738	0.752	0.756	0.759	69	16	1.50	1.27	1.16
70	Kazakhstan	..	0.686	0.679	0.734	0.744	0.747	0.750	0.755	0.757	70	-1	..	-0.09	0.84
71	Mexico	0.595	0.647	0.699	0.724	0.739	0.748	0.752	0.755	0.756	70	2	0.84	0.78	0.60
71	Seychelles	0.743	0.757	0.766	0.763	0.749	0.755	0.756	70	-12	0.14
73	Saint Kitts and Nevis	0.747	0.745	0.749	0.750	73
73	Sri Lanka	0.569	0.620	0.679	0.710	0.725	0.736	0.740	0.745	0.750	75	5	0.87	0.91	0.77
75	Iran (Islamic Republic of)	0.490	0.552	0.652	0.681	0.711	0.725	0.733	0.749	0.749	73	10	1.19	1.69	1.07
76	Azerbaijan	0.639	0.686	0.724	0.743	0.743	0.745	0.747	75	4	1.21
77	Jordan	0.587	0.622	0.705	0.733	0.746	0.744	0.744	0.744	0.745	77	-8	0.58	1.26	0.43
77	Serbia	..	0.726	0.713	0.732	0.743	0.743	0.744	0.743	0.745	78	-5	..	-0.19	0.34
79	Brazil	0.545	0.612	0.682	0.705	0.731	0.739	0.740	0.742	0.744	80	-4	1.16	1.10	0.67
79	Georgia	0.710	0.730	0.733	0.736	0.741	0.744	81	-3
79	Grenada	0.746	0.747	0.743	0.744	78
82	Peru	0.595	0.615	0.682	0.694	0.707	0.722	0.727	0.734	0.737	82	8	0.34	1.03	0.60
83	Ukraine	..	0.705	0.668	0.713	0.729	0.726	0.730	0.733	0.734	83	-5	..	-0.54	0.73
84	Belize	0.619	0.640	0.675	0.710	0.710	0.714	0.717	0.731	0.732	84	3	0.33	0.53	0.63
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.699	0.724	0.728	0.730	0.730	0.732	85	-3
86	Bosnia and Herzegovina	0.716	0.727	0.726	0.729	0.729	0.731	86	-7
87	Armenia	..	0.632	0.648	0.693	0.722	0.720	0.724	0.728	0.730	87	-4	..	0.26	0.92
88	Fiji	0.587	0.619	0.674	0.694	0.712	0.721	0.722	0.722	0.724	88	-4	0.53	0.86	0.55
89	Thailand	0.503	0.572	0.649	0.685	0.704	0.715	0.716	0.720	0.722	89	3	1.28	1.27	0.83
90	Tunisia	0.484	0.567	0.653	0.687	0.706	0.715	0.716	0.719	0.721	90	1	1.60	1.42	0.77
91	China	0.423	0.502	0.591	0.645	0.682	0.701	0.710	0.715	0.719	93	10	1.72	1.66	1.52
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.717	0.715	0.717	0.719	91
93	Algeria	0.509	0.576	0.634	0.675	0.695	0.709	0.715	0.715	0.717	93	5	1.25	0.96	0.95
93	Dominica	0.691	0.708	0.712	0.717	0.718	0.716	0.717	92	-8	0.29
95	Albania	0.603	0.609	0.655	0.689	0.703	0.708	0.714	0.714	0.716	97	-1	0.10	0.74	0.69
96	Jamaica	0.614	0.638	0.671	0.700	0.710	0.712	0.714	0.715	0.715	93	-8	0.38	0.51	0.49
97	Saint Lucia	0.717	0.718	0.715	0.714	93
98	Colombia	0.557	0.596	0.655	0.680	0.700	0.706	0.710	0.708	0.711	98	-2	0.68	0.94	0.63
98	Ecuador	0.605	0.643	0.658	0.687	0.697	0.701	0.705	0.708	0.711	98	-1	0.61	0.24	0.59
100	Suriname	0.672	0.694	0.698	0.701	0.702	0.705	101	0
100	Tonga	0.602	0.631	0.672	0.695	0.696	0.701	0.702	0.704	0.705	100	-2	0.49	0.62	0.37
102	Dominican Republic	0.527	0.589	0.645	0.668	0.684	0.691	0.695	0.698	0.700	102	-1	1.12	0.91	0.63
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT															
103	Maldives	0.599	0.659	0.675	0.688	0.692	0.695	0.698	103	1	1.19
103	Mongolia	0.515	0.552	0.580	0.637	0.665	0.671	0.682	0.692	0.698	106	3	0.71	0.50	1.43
103	Turkmenistan	0.687	0.690	0.693	0.698	104
106	Samoa	0.654	0.681	0.683	0.688	0.690	0.693	0.694	104	-3	0.45
107	Palestine, State of	0.649	0.672	0.671	0.679	0.683	0.686	107	1
108	Indonesia	0.471	0.528	0.609	0.640	0.654	0.671	0.678	0.681	0.684	108	4	1.16	1.44	0.90
109	Botswana	0.470	0.583	0.560	0.610	0.656	0.672	0.678	0.681	0.683	108	2	2.18	-0.40	1.54
110	Egypt	0.452	0.546	0.621	0.645	0.667	0.678	0.679	0.681	0.682	108	-4	1.91	1.30	0.72
111	Paraguay	0.550	0.581	0.625	0.648	0.661	0.669	0.672	0.670	0.676	111	-3	0.55	0.73	0.61
112	Gabon	0.540	0.619	0.632	0.644	0.654	0.662	0.666	0.670	0.674	111	0	1.37	0.21	0.50
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.494	0.554	0.615	0.636	0.649	0.658	0.661	0.663	0.667	113	2	1.17	1.04	0.63
114	Moldova (Republic of)	..	0.645	0.598	0.639	0.652	0.652	0.656	0.657	0.663	116	0	..	-0.76	0.80
115	El Salvador	0.517	0.529	0.607	0.640	0.648	0.652	0.657	0.660	0.662	115	1	0.22	1.38	0.67
116	Uzbekistan	0.626	0.643	0.648	0.653	0.657	0.661	116	2
117	Philippines	0.566	0.591	0.619	0.638	0.648	0.651	0.652	0.656	0.660	118	-1	0.45	0.46	0.49
118	South Africa	0.569	0.619	0.628	0.608	0.623	0.638	0.646	0.654	0.658	119	2	0.86	0.14	0.36
118	Syrian Arab Republic	0.528	0.570	0.605	0.653	0.658	0.662	0.662	0.662	0.658	114	-8	0.76	0.60	0.65
120	Iraq	0.500	0.508	0.606	0.621	0.632	0.638	0.639	0.641	0.642	120	-1	0.17	1.77	0.45
121	Guyana	0.516	0.505	0.570	0.584	0.621	0.626	0.632	0.635	0.638	121	0	-0.22	1.22	0.87
121	Viet Nam	0.463	0.476	0.563	0.598	0.617	0.629	0.632	0.635	0.638	121	2	0.28	1.70	0.96
123	Cape Verde	0.573	0.589	0.613	0.622	0.631	0.635	0.636	121	1	0.81
124	Micronesia (Federated States of)	0.627	0.627	0.629	0.630	124
125	Guatemala	0.445	0.483	0.551	0.576	0.601	0.613	0.620	0.626	0.628	125	3	0.82	1.34	1.01

TABLE 2 HUMAN DEVELOPMENT INDEX TRENDS, 1980–2013

HDI rank	Human Development Index (HDI)									HDI rank		Average annual HDI growth			
	Value									2012	Change 2008–2013*	(%)			
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013			1980–1990	1990–2000	2000–2013	
125	Kyrgyzstan	..	0.607	0.586	0.605	0.617	0.614	0.618	0.621	0.628	126	-2	..	-0.34	0.52
127	Namibia	0.550	0.577	0.556	0.570	0.598	0.610	0.616	0.620	0.624	127	3	0.48	-0.36	0.89
128	Timor-Leste	0.465	0.505	0.579	0.606	0.606	0.616	0.620	129	5	2.25
129	Honduras	0.461	0.507	0.558	0.584	0.604	0.612	0.615	0.616	0.617	129	-2	0.95	0.96	0.78
129	Morocco	0.399	0.459	0.526	0.569	0.588	0.603	0.612	0.614	0.617	131	3	1.41	1.37	1.23
131	Vanuatu	0.608	0.617	0.618	0.617	0.616	128	-5
132	Nicaragua	0.483	0.491	0.554	0.585	0.599	0.604	0.608	0.611	0.614	132	-3	0.17	1.22	0.79
133	Kiribati	0.599	0.599	0.606	0.607	133
133	Tajikistan	..	0.610	0.529	0.572	0.591	0.596	0.600	0.603	0.607	134	-2	..	-1.42	1.07
135	India	0.369	0.431	0.483	0.527	0.554	0.570	0.581	0.583	0.586	135	1	1.58	1.15	1.49
136	Bhutan	0.569	0.579	0.580	0.584	136
136	Cambodia	0.251	0.403	0.466	0.536	0.564	0.571	0.575	0.579	0.584	137	-1	4.83	1.47	1.75
138	Ghana	0.423	0.502	0.487	0.511	0.544	0.556	0.566	0.571	0.573	138	1	1.73	-0.30	1.26
139	Lao People's Democratic Republic	0.340	0.395	0.473	0.511	0.533	0.549	0.560	0.565	0.569	139	3	1.51	1.83	1.44
140	Congo	0.542	0.553	0.501	0.525	0.548	0.565	0.549	0.561	0.564	140	-2	0.19	-0.98	0.92
141	Zambia	0.422	0.407	0.423	0.471	0.505	0.530	0.543	0.554	0.561	143	7	-0.37	0.39	2.19
142	Bangladesh	0.336	0.382	0.453	0.494	0.515	0.539	0.549	0.554	0.558	143	2	1.29	1.71	1.62
142	Sao Tome and Principe	0.495	0.520	0.537	0.543	0.548	0.556	0.558	141	-1	0.92
144	Equatorial Guinea	0.476	0.517	0.543	0.559	0.553	0.556	0.556	141	-4	1.21
LOW HUMAN DEVELOPMENT															
145	Nepal	0.286	0.388	0.449	0.477	0.501	0.527	0.533	0.537	0.540	145	4	3.09	1.47	1.42
146	Pakistan	0.356	0.402	0.454	0.504	0.536	0.526	0.531	0.535	0.537	146	-1	1.22	1.21	1.30
147	Kenya	0.446	0.471	0.455	0.479	0.508	0.522	0.527	0.531	0.535	147	-1	0.55	-0.34	1.25
148	Swaziland	0.477	0.538	0.498	0.498	0.518	0.527	0.530	0.529	0.530	148	-5	1.20	-0.77	0.48
149	Angola	0.377	0.446	0.490	0.504	0.521	0.524	0.526	149	2	2.60
150	Myanmar	0.328	0.347	0.421	0.472	0.500	0.514	0.517	0.520	0.524	150	0	0.59	1.94	1.69
151	Rwanda	0.291	0.238	0.329	0.391	0.432	0.453	0.463	0.502	0.506	151	17	-2.01	3.31	3.35
152	Cameroon	0.391	0.440	0.433	0.457	0.477	0.493	0.498	0.501	0.504	152	2	1.19	-0.15	1.18
152	Nigeria	0.466	0.483	0.492	0.496	0.500	0.504	153	1
154	Yemen	..	0.390	0.427	0.462	0.471	0.484	0.497	0.499	0.500	154	2	..	0.90	1.22
155	Madagascar	0.453	0.470	0.487	0.494	0.495	0.496	0.498	155	-3	0.73
156	Zimbabwe	0.437	0.488	0.428	0.412	0.422	0.459	0.473	0.484	0.492	160	16	1.12	-1.30	1.08
157	Papua New Guinea	0.323	0.363	0.423	0.441	0.467	0.479	0.484	0.490	0.491	156	1	1.19	1.53	1.17
157	Solomon Islands	0.475	0.483	0.506	0.489	0.494	0.489	0.491	157	-10	0.25
159	Comoros	0.464	0.474	0.479	0.483	0.486	0.488	158	-4
159	Tanzania (United Republic of)	0.377	0.354	0.376	0.419	0.451	0.464	0.478	0.484	0.488	160	5	-0.64	0.59	2.04
161	Mauritania	0.347	0.367	0.433	0.455	0.466	0.475	0.475	0.485	0.487	159	-2	0.55	1.67	0.91
162	Lesotho	0.443	0.493	0.443	0.437	0.456	0.472	0.476	0.481	0.486	163	0	1.06	-1.06	0.72
163	Senegal	0.333	0.384	0.413	0.451	0.474	0.483	0.483	0.484	0.485	160	-6	1.44	0.72	1.25
164	Uganda	0.293	0.310	0.392	0.429	0.458	0.472	0.477	0.480	0.484	164	-4	0.55	2.38	1.63
165	Benin	0.287	0.342	0.391	0.432	0.454	0.467	0.471	0.473	0.476	165	-2	1.78	1.33	1.52
166	Sudan	0.331	0.342	0.385	0.423	0.447	0.463	0.468	0.472	0.473	166	-1	0.33	1.20	1.59
166	Togo	0.405	0.404	0.430	0.442	0.447	0.460	0.467	0.470	0.473	167	-1	-0.03	0.63	0.74
168	Haiti	0.352	0.413	0.433	0.447	0.458	0.462	0.466	0.469	0.471	168	-8	1.61	0.46	0.66
169	Afghanistan	0.230	0.296	0.341	0.396	0.430	0.453	0.458	0.466	0.468	169	1	2.56	1.42	2.46
170	Djibouti	0.412	0.438	0.452	0.461	0.465	0.467	170	-3
171	Côte d'Ivoire	0.377	0.380	0.393	0.407	0.427	0.439	0.443	0.448	0.452	171	0	0.10	0.33	1.08
172	Gambia	0.300	0.334	0.383	0.414	0.432	0.440	0.436	0.438	0.441	172	-4	1.08	1.37	1.08
173	Ethiopia	0.284	0.339	0.394	0.409	0.422	0.429	0.435	173	2	3.35
174	Malawi	0.270	0.283	0.341	0.368	0.395	0.406	0.411	0.411	0.414	174	0	0.46	1.88	1.50
175	Liberia	0.339	0.335	0.374	0.393	0.402	0.407	0.412	175	3	1.52
176	Mali	0.208	0.232	0.309	0.359	0.385	0.398	0.405	0.406	0.407	176	0	1.14	2.89	2.13
177	Guinea-Bissau	0.387	0.397	0.401	0.402	0.396	0.396	177	-4
178	Mozambique	0.246	0.216	0.285	0.343	0.366	0.380	0.384	0.389	0.393	179	1	-1.31	2.84	2.49
179	Guinea	0.366	0.377	0.380	0.387	0.391	0.392	178	-2
180	Burundi	0.230	0.291	0.290	0.319	0.362	0.381	0.384	0.386	0.389	180	0	2.37	-0.03	2.29
181	Burkina Faso	0.321	0.349	0.367	0.376	0.385	0.388	181	0
182	Eritrea	0.373	0.377	0.380	0.381	182
183	Sierra Leone	0.276	0.263	0.297	0.329	0.346	0.353	0.360	0.368	0.374	184	0	-0.49	1.23	1.79
184	Chad	0.301	0.324	0.338	0.349	0.365	0.370	0.372	183	1	1.66
185	Central African Republic	0.295	0.310	0.314	0.327	0.344	0.355	0.361	0.365	0.341	185	-1	0.50	0.13	0.61
186	Congo (Democratic Republic of the)	0.336	0.319	0.274	0.292	0.307	0.319	0.323	0.333	0.338	187	1	-0.53	-1.52	1.64
187	Niger	0.191	0.218	0.262	0.293	0.309	0.323	0.328	0.335	0.337	186	-1	1.34	1.86	1.95

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013 ^a	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES															
Korea, Democratic People's Rep. of	
Marshall Islands	
Monaco	
Nauru	
San Marino	
Somalia	
South Sudan	
Tuvalu	
Human Development Index groups															
Very high human development	0.757	0.798	0.849	0.870	0.879	0.885	0.887	0.889	0.890	—	—	0.52	0.62	0.37	
High human development	0.534	0.593	0.643	0.682	0.710	0.723	0.729	0.733	0.735	—	—	1.04	0.81	1.04	
Medium human development	0.420	0.474	0.528	0.565	0.587	0.601	0.609	0.612	0.614	—	—	1.22	1.09	1.17	
Low human development	0.345	0.367	0.403	0.444	0.471	0.479	0.486	0.490	0.493	—	—	0.64	0.95	1.56	
Regions															
Arab States	0.492	0.551	0.611	0.644	0.664	0.675	0.678	0.681	0.682	—	—	1.14	1.05	0.85	
East Asia and the Pacific	0.457	0.517	0.595	0.641	0.671	0.688	0.695	0.699	0.703	—	—	1.23	1.42	1.29	
Europe and Central Asia	..	0.651	0.665	0.700	0.716	0.726	0.733	0.735	0.738	—	—	..	0.21	0.80	
Latin America and the Caribbean	0.579	0.627	0.683	0.705	0.726	0.734	0.737	0.739	0.740	—	—	0.79	0.87	0.62	
South Asia	0.382	0.438	0.491	0.533	0.560	0.573	0.582	0.586	0.588	—	—	1.37	1.16	1.39	
Sub-Saharan Africa	0.382	0.399	0.421	0.452	0.477	0.488	0.495	0.499	0.502	—	—	0.44	0.52	1.37	
Least developed countries	0.319	0.345	0.391	0.429	0.457	0.472	0.480	0.484	0.487	—	—	0.79	1.26	1.70	
Small island developing states	0.545	0.587	0.613	0.637	0.658	0.662	0.663	0.663	0.665	—	—	0.75	0.43	0.62	
World	0.559	0.597	0.639	0.667	0.685	0.693	0.698	0.700	0.702	—	—	0.66	0.67	0.73	

NOTES

a A positive value indicates an improvement in rank.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Average annual HDI growth: A smoothed annualized growth of the HDI in a given period, calculated as the annual compound growth rate.

MAIN DATA SOURCES

Columns 1–9: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013),

UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Columns 10–14: Calculated based on data in columns 1–9.

Inequality-adjusted Human Development Index

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality				
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
1	Norway	0.944	0.891	5.6	0	5.5	3.4	0.914	2.4	0.888	10.7	0.871	25.8
2	Australia	0.933	0.860	7.8	0	7.5	4.2	0.921	1.8	0.910	16.6	0.760
3	Switzerland	0.917	0.847	7.7	-1	7.6	3.9	0.926	5.8	0.795	13.2	0.824	33.7
4	Netherlands	0.915	0.854	6.7	1	6.6	3.9	0.902	4.1	0.857	11.8	0.806	5.1	..	30.9
5	United States	0.914	0.755	17.4	-23	16.2	6.2	0.851	6.7	0.830	35.6	0.609	40.8
6	Germany	0.911	0.846	7.1	1	7.0	3.7	0.900	2.4	0.863	14.8	0.781	28.3
7	New Zealand	0.910	4.8	0.895
8	Canada	0.902	0.833	7.6	-2	7.5	4.6	0.902	4.0	0.816	13.9	0.785	32.6
9	Singapore	0.901	2.8	0.932
10	Denmark	0.900	0.838	6.9	0	6.8	4.0	0.877	3.1	0.846	13.3	0.794
11	Ireland	0.899	0.832	7.5	-1	7.4	3.7	0.899	5.2	0.841	13.3	0.761	34.3
12	Sweden	0.898	0.840	6.5	3	6.4	3.1	0.922	3.6	0.800	12.4	0.803	25.0
13	Iceland	0.895	0.843	5.7	5	5.6	2.8	0.928	2.5	0.826	11.6	0.783
14	United Kingdom	0.892	0.812	8.9	-4	8.6	4.5	0.890	2.6	0.838	18.8	0.719	7.2	..	36.0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	2.8	0.948
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	17.4	-20	16.8	3.9	0.910	28.1	0.622	18.4	0.704
17	Japan	0.890	0.779	12.4	-6	12.2	3.2	0.947	19.8	0.648	13.5	0.772
18	Liechtenstein	0.889
19	Israel	0.888	0.793	10.7	-4	10.4	3.8	0.915	7.9	0.786	19.6	0.693	39.2
20	France	0.884	0.804	9.0	-2	8.9	4.0	0.913	8.6	0.745	14.2	0.765
21	Austria	0.881	0.818	7.2	4	7.1	3.7	0.906	3.7	0.765	13.8	0.789	29.2
21	Belgium	0.881	0.806	8.5	0	8.5	3.9	0.895	9.2	0.738	12.3	0.792	33.0
21	Luxembourg	0.881	0.814	7.6	3	7.5	3.3	0.901	6.0	0.716	13.1	0.837	30.8
24	Finland	0.879	0.830	5.5	9	5.5	3.5	0.899	2.1	0.798	10.8	0.798	26.9
25	Slovenia	0.874	0.824	5.8	9	5.7	3.8	0.882	2.7	0.840	10.6	0.755	4.8	..	31.2
26	Italy	0.872	0.768	11.9	-1	11.6	3.4	0.927	11.7	0.697	19.8	0.701	36.0
27	Spain	0.869	0.775	10.9	1	10.5	3.9	0.918	5.4	0.751	22.1	0.673	34.7
28	Czech Republic	0.861	0.813	5.6	9	5.5	3.7	0.855	1.4	0.854	11.3	0.737
29	Greece	0.853	0.762	10.6	0	10.5	4.0	0.898	11.3	0.707	16.2	0.697	34.3
30	Brunei Darussalam	0.852	4.4	0.861
31	Qatar	0.851	6.0	0.844	13.3	..	41.1
32	Cyprus	0.845	0.752	11.0	-3	10.9	3.7	0.887	14.0	0.668	14.9	0.719
33	Estonia	0.840	0.767	8.7	3	8.5	5.6	0.791	2.5	0.837	17.4	0.681	6.4	..	36.0
34	Saudi Arabia	0.836	8.7	0.779
35	Lithuania	0.834	0.746	10.6	-3	10.4	6.6	0.749	6.1	0.823	18.6	0.673	6.7	1.6	37.6
35	Poland	0.834	0.751	9.9	-2	9.7	5.7	0.818	5.6	0.779	17.9	0.666	5.2	1.3	32.7
37	Andorra	0.830
37	Slovakia	0.830	0.778	6.3	9	6.2	5.6	0.805	1.5	0.790	11.5	0.740	3.6	0.9	26.0
39	Malta	0.829	0.760	8.3	5	8.2	4.8	0.875	5.7	0.691	14.1	0.727
40	United Arab Emirates	0.827	5.5	0.826
41	Chile	0.822	0.661	19.6	-16	18.5	5.9	0.868	13.7	0.644	36.0	0.516	13.5	3.5	52.1
41	Portugal	0.822	0.739	10.1	0	9.8	3.9	0.886	5.7	0.686	19.9	0.664
43	Hungary	0.818	0.757	7.4	7	7.3	5.4	0.795	3.5	0.777	13.1	0.703	4.8	1.2	31.2
44	Bahrain	0.815	6.3	0.816
44	Cuba	0.815	5.1	0.865	11.0	0.661
46	Kuwait	0.814	7.2	0.775
47	Croatia	0.812	0.721	11.2	-2	11.1	5.2	0.832	10.4	0.690	17.6	0.653	5.2	1.4	33.7
48	Latvia	0.810	0.725	10.6	0	10.3	7.6	0.741	3.6	0.784	19.8	0.654	6.0	1.4	34.8
49	Argentina	0.808	0.680	15.8	-4	15.3	9.3	0.786	8.6	0.716	28.1	0.560	11.3	2.4	44.5
HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
50	Uruguay	0.790	0.662	16.1	-8	15.7	9.2	0.799	10.9	0.635	27.1	0.573	10.3	2.5	45.3
51	Bahamas	0.789	0.676	14.3	-3	14.0	9.4	0.770	8.0	0.657	24.5	0.612
51	Montenegro	0.789	0.733	7.2	5	7.1	7.6	0.779	2.5	0.754	11.3	0.669	4.3	1.0	28.6
53	Belarus	0.786	0.726	7.6	6	7.5	6.8	0.716	4.8	0.781	11.1	0.685	3.8	0.9	26.5
54	Romania	0.785	0.702	10.5	4	10.4	8.8	0.755	5.0	0.710	17.3	0.645	4.1	1.0	27.4
55	Libya	0.784	10.1	0.765
56	Oman	0.783	7.0	0.809
57	Russian Federation	0.778	0.685	12.0	3	11.6	9.8	0.666	2.1	0.764	22.9	0.631	7.3	1.9	40.1
58	Bulgaria	0.777	0.692	11.0	5	10.8	7.9	0.759	5.8	0.706	18.8	0.618	4.3	1.0	28.2

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)				Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012	
59 Barbados	0.776	8.1	0.783	
60 Palau	0.775	12.0	0.692	23.0	0.565	
61 Antigua and Barbuda	0.774	8.0	0.792	
62 Malaysia	0.773	4.9	0.805	11.3	2.6	46.2	
63 Mauritius	0.771	0.662	14.2	-2	14.1	9.2	0.749	13.2	0.623	19.8	0.621	
64 Trinidad and Tobago	0.766	0.649	15.2	-6	15.0	16.4	0.641	6.6	0.654	21.9	0.653	
65 Lebanon	0.765	0.606	20.8	-17	20.3	6.7	0.861	24.1	0.479	30.0	0.538	
65 Panama	0.765	0.596	22.1	-18	21.4	12.1	0.778	16.3	0.550	35.8	0.494	17.1	3.6	51.9	
67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	19.7	-10	19.4	12.2	0.738	17.6	0.562	28.4	0.556	11.5	2.4	44.8	
68 Costa Rica	0.763	0.611	19.9	-11	19.1	7.3	0.855	15.7	0.551	34.3	0.483	14.5	3.3	50.7	
69 Turkey	0.759	0.639	15.8	-3	15.6	11.0	0.757	14.1	0.560	21.8	0.616	8.3	1.9	40.0	
70 Kazakhstan	0.757	0.667	11.9	9	11.8	16.7	0.596	5.9	0.717	12.7	0.695	4.2	1.1	29.0	
71 Mexico	0.756	0.583	22.9	-13	22.3	10.9	0.788	21.4	0.501	34.6	0.500	10.7	2.7	47.2	
71 Seychelles	0.756	7.9	0.754	18.8	6.4	65.8	
73 Saint Kitts and Nevis	0.750	
73 Sri Lanka	0.750	0.643	14.3	1	14.2	8.3	0.766	14.6	0.630	19.6	0.550	5.8	1.6	36.4	
75 Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	33.6	-34	32.1	12.5	0.728	37.3	0.429	46.6	0.395	7.0	1.7	38.3	
76 Azerbaijan	0.747	0.659	11.8	7	11.5	21.7	0.611	8.3	0.642	4.5	0.730	5.3	1.4	33.7	
77 Jordan	0.745	0.607	18.6	-5	18.5	11.9	0.730	22.4	0.543	21.1	0.564	5.7	1.5	35.4	
77 Serbia	0.745	0.663	10.9	12	10.9	8.5	0.761	10.7	0.621	13.5	0.618	4.6	1.1	29.6	
79 Brazil	0.744	0.542	27.0	-16	26.3	14.5	0.709	24.7	0.498	39.7	0.452	20.6	4.3	54.7	
79 Georgia	0.744	0.636	14.5	4	14.0	12.9	0.728	3.3	0.745	25.9	0.474	9.5	2.1	42.1	
79 Grenada	0.744	8.4	0.744	
82 Peru	0.737	0.562	23.7	-9	23.4	13.9	0.726	25.6	0.494	30.6	0.495	13.5	2.9	48.1	
83 Ukraine	0.734	0.667	9.2	18	9.1	10.4	0.669	6.1	0.747	10.9	0.593	3.6	0.9	25.6	
84 Belize	0.732	11.4	0.734	37.9	0.426	17.6	..	53.1	
84 The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	13.6	7	13.3	7.6	0.785	10.6	0.574	21.8	0.563	10.0	2.3	43.6	
86 Bosnia and Herzegovina	0.731	0.653	10.6	13	10.4	6.7	0.809	5.2	0.621	19.2	0.555	6.5	1.5	36.2	
87 Armenia	0.730	0.655	10.4	15	10.2	12.7	0.733	3.7	0.675	14.3	0.567	4.6	1.2	31.3	
88 Fiji	0.724	0.613	15.3	6	15.1	12.3	0.672	10.5	0.686	22.6	0.500	8.0	2.2	42.8	
89 Thailand	0.722	0.573	20.7	-2	20.0	9.8	0.755	16.1	0.510	34.0	0.488	6.9	1.8	39.4	
90 Tunisia	0.721	10.6	0.768	6.4	1.5	36.1	
91 China	0.719	9.8	0.768	29.5	0.505	10.1	2.1	42.1	
91 Saint Vincent and the Grenadines	0.719	12.9	0.703	
93 Algeria	0.717	16.7	0.654	
93 Dominica	0.717	
95 Albania	0.716	0.620	13.4	11	13.4	9.9	0.796	11.9	0.536	18.3	0.558	5.3	1.4	34.5	
96 Jamaica	0.715	0.579	19.0	1	18.6	15.0	0.700	10.6	0.598	30.1	0.465	9.6	..	45.5	
97 Saint Lucia	0.714	9.9	0.760	
98 Colombia	0.711	0.521	26.7	-10	25.7	13.5	0.719	22.1	0.469	41.5	0.420	20.1	4.5	55.9	
98 Ecuador	0.711	0.549	22.7	-3	22.4	13.4	0.752	21.6	0.466	32.1	0.472	12.5	3.1	49.3	
100 Suriname	0.705	0.534	24.2	-6	23.5	13.6	0.678	19.5	0.474	37.3	0.475	17.9	..	52.9	
100 Tonga	0.705	13.7	0.699	
102 Dominican Republic	0.700	0.535	23.6	-4	23.4	16.9	0.683	24.0	0.449	29.3	0.500	11.3	2.7	47.2	
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT															
103 Maldives	0.698	0.521	25.4	-7	24.2	8.1	0.819	41.2	0.322	23.2	0.535	6.8	..	37.4	
103 Mongolia	0.698	0.618	11.5	16	11.4	16.6	0.610	5.2	0.658	12.3	0.588	6.2	1.6	36.5	
103 Turkmenistan	0.698	26.0	0.517	
106 Samoa	0.694	13.3	0.709	
107 Palestine, State of	0.686	0.606	11.7	13	11.7	13.1	0.711	6.9	0.617	15.0	0.507	5.8	1.5	35.5	
108 Indonesia	0.684	0.553	19.2	5	19.1	16.4	0.654	23.2	0.463	17.7	0.559	6.3	1.7	38.1	
109 Botswana	0.683	0.422	38.2	-21	36.5	21.9	0.533	32.1	0.420	55.5	0.336	
110 Egypt	0.682	0.518	24.0	-5	22.8	13.4	0.682	40.9	0.339	14.2	0.602	4.4	1.2	30.8	
111 Paraguay	0.676	0.513	24.1	-5	23.7	19.2	0.650	17.2	0.486	34.6	0.428	17.3	3.7	52.4	
112 Gabon	0.674	0.512	24.0	-5	24.0	28.0	0.482	23.5	0.451	20.4	0.617	7.8	2.0	41.5	
113 Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	29.6	-10	29.4	24.5	0.549	27.6	0.488	36.1	0.388	27.8	4.8	56.3	
114 Moldova (Republic of)	0.663	0.582	12.2	16	12.0	11.0	0.670	6.1	0.614	18.9	0.480	5.3	1.3	33.0	
115 El Salvador	0.662	0.485	26.7	-7	26.2	14.5	0.692	30.2	0.386	34.0	0.427	14.3	3.0	48.3	
116 Uzbekistan	0.661	0.556	15.8	14	15.3	24.3	0.562	1.4	0.642	20.1	0.478	6.2	1.6	36.7	
117 Philippines	0.660	0.540	18.1	10	18.0	15.2	0.635	13.5	0.528	25.2	0.470	8.3	2.2	43.0	

TABLE 3 INEQUALITY-ADJUSTED HUMAN DEVELOPMENT INDEX

HDI rank	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b								Value	(%)	Value
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2013	2003–2012	2003–2012
118 South Africa	0.658	25.7	0.422	18.1	0.569	25.3	7.1	63.1
118 Syrian Arab Republic	0.658	0.518	21.2	4	20.8	12.6	0.734	31.5	0.379	18.3	0.500	5.7	..	35.8
120 Iraq	0.642	0.505	21.4	0	21.2	17.6	0.626	29.8	0.328	16.1	0.626	4.6	1.2	30.9
121 Guyana	0.638	0.522	18.2	10	18.0	19.2	0.575	10.5	0.521	24.4	0.474
121 Viet Nam	0.638	0.543	14.9	15	14.9	12.1	0.757	18.0	0.421	14.6	0.502	5.9	1.5	35.6
123 Cape Verde	0.636	0.511	19.7	4	19.4	12.0	0.746	18.2	0.395	28.0	0.452	50.5
124 Micronesia (Federated States of)	0.630	19.8	0.604	63.1	0.201	61.1
125 Guatemala	0.628	0.422	32.8	-8	32.0	17.4	0.662	36.1	0.309	42.5	0.367	19.6	4.5	55.9
125 Kyrgyzstan	0.628	0.519	17.2	10	16.9	20.0	0.585	6.6	0.613	24.1	0.391	5.4	1.3	33.4
127 Namibia	0.624	0.352	43.6	-22	39.3	21.7	0.536	27.8	0.376	68.3	0.216	21.8	..	63.9
128 Timor-Leste	0.620	0.430	30.7	-3	29.4	22.8	0.565	47.6	0.248	17.8	0.568
129 Honduras	0.617	0.418	32.2	-6	31.1	17.0	0.687	29.6	0.356	46.8	0.299	29.7	5.2	57.0
129 Morocco	0.617	0.433	29.7	0	28.5	16.8	0.652	45.8	0.254	23.0	0.493	7.3	2.0	40.9
131 Vanuatu	0.616	15.4	0.672	18.5	0.404
132 Nicaragua	0.614	0.452	26.4	4	25.8	13.2	0.732	33.3	0.323	31.0	0.391	7.6	1.9	40.5
133 Kiribati	0.607	0.416	31.5	-4	30.1	20.6	0.597	21.4	0.473	48.4	0.255
133 Tajikistan	0.607	0.491	19.2	9	18.8	29.3	0.514	12.2	0.561	15.0	0.409	4.7	1.2	30.8
135 India	0.586	0.418	28.6	0	27.7	25.0	0.536	42.1	0.274	16.1	0.500	5.0	1.4	33.9
136 Bhutan	0.584	0.465	20.4	9	20.2	22.2	0.578	13.3	0.365	25.1	0.477	6.8	1.7	38.1
136 Cambodia	0.584	0.440	24.7	7	24.6	25.3	0.597	28.3	0.355	20.3	0.401	5.6	1.5	36.0
138 Ghana	0.573	0.394	31.3	-1	31.2	30.8	0.438	35.6	0.356	27.2	0.392	9.3	2.2	42.8
139 Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	24.5	8	24.1	21.5	0.583	34.1	0.287	16.8	0.474	5.9	1.6	36.7
140 Congo	0.564	0.391	30.7	0	30.6	36.0	0.382	25.4	0.381	30.3	0.410	10.7	2.8	47.3
141 Zambia	0.561	0.365	35.0	-4	34.5	37.2	0.368	23.8	0.451	42.6	0.292	17.4	4.8	57.5
142 Bangladesh	0.558	0.396	29.1	4	28.7	20.1	0.623	37.8	0.278	28.3	0.357	4.7	1.3	32.1
142 Sao Tome and Principe	0.558	0.384	31.2	0	30.4	26.9	0.521	20.0	0.375	44.2	0.290	50.8
144 Equatorial Guinea	0.556	44.4	0.283
LOW HUMAN DEVELOPMENT														
145 Nepal	0.540	0.384	28.8	3	27.8	21.1	0.588	44.0	0.253	18.3	0.381	5.0	1.3	32.8
146 Pakistan	0.537	0.375	30.1	2	28.7	29.9	0.502	45.2	0.204	11.0	0.516	4.2	1.2	30.0
147 Kenya	0.535	0.360	32.8	0	32.7	31.5	0.440	30.7	0.357	36.0	0.297	11.0	2.8	47.7
148 Swaziland	0.530	0.354	33.3	-2	33.1	35.0	0.290	26.8	0.404	37.6	0.378	14.0	3.5	51.5
149 Angola	0.526	0.295	44.0	-17	43.6	46.2	0.264	34.6	0.310	50.0	0.313	9.0	2.2	42.7
150 Myanmar	0.524	27.1	0.507	19.4	0.299
151 Rwanda	0.506	0.338	33.2	-4	33.1	30.2	0.473	29.4	0.338	39.6	0.241	11.0	3.2	50.8
152 Cameroon	0.504	0.339	32.8	-2	32.4	39.4	0.327	34.8	0.317	23.1	0.377	6.9	1.8	38.9
152 Nigeria	0.504	0.300	40.3	-14	40.2	40.8	0.296	45.2	0.233	34.5	0.394	12.2	3.0	48.8
154 Yemen	0.500	0.336	32.8	-2	31.7	30.3	0.462	47.2	0.179	17.6	0.457	6.3	1.7	37.7
155 Madagascar	0.498	0.346	30.5	2	30.3	24.8	0.517	30.1	0.320	36.1	0.250	9.3	2.3	44.1
156 Zimbabwe	0.492	0.358	27.2	7	26.8	26.8	0.449	17.8	0.411	35.8	0.249
157 Papua New Guinea	0.491	26.5	0.480	11.5	0.333
157 Solomon Islands	0.491	0.374	23.8	11	23.8	22.3	0.570	22.8	0.313	26.3	0.293
159 Comoros	0.488	34.2	0.414	47.4	0.237	26.7	..	64.3
159 Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	27.1	8	26.9	30.4	0.445	29.5	0.300	20.9	0.339	6.6	1.7	37.6
161 Mauritania	0.487	0.315	35.3	-2	34.6	36.6	0.405	45.9	0.191	21.2	0.404	7.8	1.9	40.5
162 Lesotho	0.486	0.313	35.6	-2	34.9	33.5	0.301	24.3	0.382	47.0	0.267	19.0	3.9	52.5
163 Senegal	0.485	0.326	32.9	3	32.3	29.5	0.471	44.6	0.204	22.7	0.359	7.7	1.9	40.3
164 Uganda	0.484	0.335	30.8	5	30.8	33.8	0.399	31.2	0.329	27.3	0.285	8.7	2.3	44.3
165 Benin	0.476	0.311	34.6	0	34.2	37.0	0.381	42.0	0.240	23.6	0.329	6.6	1.8	38.6
166 Sudan	0.473	32.8	0.435	6.2	1.4	35.3
166 Togo	0.473	0.317	32.9	4	32.6	36.8	0.355	37.6	0.321	23.5	0.280	7.6	1.8	39.3
168 Haiti	0.471	0.285	39.5	-3	38.9	27.9	0.478	40.4	0.223	48.4	0.218	59.2
169 Afghanistan	0.468	0.321	31.4	7	30.0	34.3	0.414	45.0	0.201	10.8	0.397	4.0	1.0	27.8
170 Djibouti	0.467	0.306	34.6	2	33.7	32.5	0.434	47.0	0.162	21.7	0.406	40.0
171 Côte d'Ivoire	0.452	0.279	38.3	-2	37.9	40.2	0.283	45.4	0.213	28.1	0.361	8.5	2.0	41.5
172 Gambia	0.441	34.8	0.389	26.9	0.303	11.0	2.8	47.3
173 Ethiopia	0.435	0.307	29.4	5	28.0	30.2	0.469	44.3	0.176	9.5	0.351	5.3	1.4	33.6
174 Malawi	0.414	0.282	31.9	1	31.6	40.0	0.326	30.2	0.307	24.6	0.224	8.9	2.3	43.9
175 Liberia	0.412	0.273	33.8	-1	32.8	33.1	0.417	46.4	0.197	19.0	0.247	7.0	1.7	38.2
176 Mali	0.407	45.6	0.293	36.9	0.193	5.2	1.3	33.0

	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b								Value	(%)	Value
	HDI rank	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2013	2003–2012	2003–2012
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	39.6	-4	39.4	45.3	0.289	40.3	0.194	32.5	0.244	35.5
178 Mozambique	0.393	0.277	29.5	2	28.9	40.2	0.278	18.2	0.304	28.4	0.250	9.8	2.5	45.7
179 Guinea	0.392	0.243	38.0	-1	37.8	40.3	0.332	42.0	0.171	31.1	0.253	7.3	1.8	39.4
180 Burundi	0.389	0.257	33.9	2	32.6	43.6	0.296	41.0	0.218	13.2	0.264	4.8	1.3	33.3
181 Burkina Faso	0.388	0.252	35.0	2	34.6	41.1	0.329	38.5	0.154	24.2	0.318	7.0	1.9	39.8
182 Eritrea	0.381	24.7	0.496
183 Sierra Leone	0.374	0.208	44.3	-3	43.6	51.2	0.192	48.7	0.156	31.0	0.302	5.6	1.5	35.4
184 Chad	0.372	0.232	37.8	1	36.8	46.1	0.259	43.4	0.145	21.0	0.332	7.4	1.8	39.8
185 Central African Republic	0.341	0.203	40.4	-2	39.9	45.7	0.252	45.9	0.172	28.1	0.192	18.0	4.5	56.3
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	37.6	1	36.8	49.9	0.231	29.4	0.262	31.2	0.155	9.3	2.4	44.4
187 Niger	0.337	0.228	32.4	3	31.8	37.9	0.367	39.5	0.120	17.9	0.269	5.3	1.4	34.6
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES														
Korea, Democratic People's Rep. of	15.4	0.651
Marshall Islands	70.0
Monaco
Nauru
San Marino
Somalia	42.1	0.312
South Sudan	40.8	0.321	45.5
Tuvalu	10.5
Human Development Index groups														
Very high human development	0.890	0.780	12.3	—	12.0	4.9	0.881	8.7	0.769	22.4	0.702	—	—	—
High human development	0.735	0.590	19.7	—	19.3	10.7	0.749	17.4	0.531	29.9	0.517	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	25.6	—	25.2	21.9	0.575	35.1	0.331	18.6	0.502	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	32.6	—	32.4	35.0	0.394	38.2	0.241	23.9	0.387	—	—	—
Regions														
Arab States	0.682	0.512	24.9	—	24.2	17.4	0.639	38.0	0.334	17.3	0.629	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	19.7	—	19.5	11.7	0.734	19.7	0.477	27.0	0.513	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	13.3	—	13.2	14.2	0.676	8.6	0.639	16.9	0.605	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	24.5	—	23.9	13.2	0.733	22.2	0.502	36.3	0.474	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	28.7	—	28.0	24.4	0.549	41.6	0.274	18.0	0.489	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	33.6	—	33.5	36.6	0.359	35.7	0.276	28.1	0.375	—	—	—
Least developed countries														
	0.487	0.336	31.0	—	30.9	32.3	0.433	35.6	0.253	24.7	0.348	—	—	—
Small island developing states														
	0.665	0.497	25.3	—	24.9	18.5	0.626	22.1	0.433	34.2	0.452	—	—	—
World	0.702	0.541	22.9	—	22.8	17.3	0.647	27.0	0.433	24.1	0.564	—	—	—

NOTES

- a See <http://hdr.undp.org> for the list of surveys used to estimate inequalities.
- b Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- c Data refer to 2013 or the most recent year available.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Inequality-adjusted HDI (IHDI): HDI value adjusted for inequalities in the three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org> for details on how the IHDI is calculated.

Overall loss: Percentage difference between the IHDI and the HDI.

Difference from HDI rank: Difference in ranks on the IHDI and the HDI, calculated only for countries for which the IHDI is calculated.

Coefficient of human inequality: Average inequality in three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org>.

Inequality in life expectancy: Inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted life expectancy index: The HDI life expectancy index adjusted for inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables listed in *Main data sources*.

Inequality in education: Inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted education index: The HDI education index adjusted for inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

Inequality in income: Inequality in income distribution based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted income index: The HDI income index adjusted for inequality in income distribution based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

Quintile ratio: Ratio of the average income of the richest 20% of the population to the average income of the poorest 20% of the population.

Palma ratio: Ratio of the richest 10% of the population's share of gross national income (GNI) divided by the poorest 40%'s share. It is based on the work of Palma (2011), who found that middle class incomes almost always account for about half of GNI and that the other half is split between the richest 10% and poorest 40%, though their shares vary considerably across countries.

Gini coefficient: Measure of the deviation of the distribution of income among individuals or households within a country from a perfectly equal distribution. A value of 0 represents absolute equality, a value of 100 absolute inequality.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: Calculated as the geometric mean of the values in columns 7, 9 and 11 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 3: Calculated based on data in columns 1 and 2.

Column 4: Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks for countries for which the

IHDI is calculated.

Column 5: Calculated as the arithmetic mean of the values in columns 6, 8 and 10 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 6: Calculated based on abridged life tables from UNDESA (2013a).

Column 7: Calculated based on data in column 6 and the unadjusted life expectancy index.

Columns 8 and 10: Calculated based on data from the Luxembourg Income Study database, Eurostat's European Union Statistics on Income and Living Conditions, the World Bank's International Income Distribution Database, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys, and ICF Macro Demographic and Health Surveys using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 9: Calculated based on data in column 8 and the unadjusted education index.

Column 11: Calculated based on data in column 10 and the unadjusted income index.

Columns 12 and 13: HDRO calculations based on data from World Bank (2013a).

Column 14: World Bank 2013a.

Gender Inequality Index

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
						Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	2005–2012 ^b	2005–2012 ^b	2012	2012	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
1	Norway	0.068	9	7	7.8	39.6	97.4	96.7	61.5	69.5
2	Australia	0.113	19	7	12.1	29.2	94.3 ^c	94.6 ^c	58.8	71.9
3	Switzerland	0.030	2	8	1.9	27.2	95.0	96.6	61.2	75.3
4	Netherlands	0.057	7	6	6.2	37.8	87.7	90.5	79.9	87.3
5	United States	0.262	47	21	31.0	18.2	95.1	94.8	56.8	69.3
6	Germany	0.046	3	7	3.8	32.4	96.3	97.0	53.5	66.4
7	New Zealand	0.185	34	15	25.3	32.2	95.0	95.3	62.1	73.9
8	Canada	0.136	23	12	14.5	28.0	100.0	100.0	61.6	71.2
9	Singapore	0.090	15	3	6.0	24.2	74.1	81.0	59.0	77.5
10	Denmark	0.056	5	12	5.1	39.1	95.5 ^d	96.6 ^d	59.1	67.5
11	Ireland	0.115	20	6	8.2	19.5	80.5	78.6	52.7	67.9
12	Sweden	0.054	4	4	6.5	44.7	86.5	87.3	60.2	68.1
13	Iceland	0.088	14	5	11.5	39.7	91.0	91.6	70.6	77.3
14	United Kingdom	0.193	35	12	25.8	22.6	99.8	99.9	55.7	68.8
15	Hong Kong, China (SAR)	3.3	..	72.2	79.2	51.6	68.0
15	Korea (Republic of)	0.101	17	16	2.2	15.7	77.0 ^e	89.1 ^e	49.9	72.0
17	Japan	0.138	25	5	5.4	10.8	87.0	85.8	48.1	70.4
18	Liechtenstein	20.0
19	Israel	0.101	17	7	7.8	22.5	84.4	87.3	58.1	69.5
20	France	0.080	12	8	5.7	25.1	78.0	83.2	50.9	61.8
21	Austria	0.056	5	4	4.1	28.7	100.0	100.0	54.6	67.7
21	Belgium	0.068	9	8	6.7	38.9	77.5	82.9	46.9	59.4
21	Luxembourg	0.154	29	20	8.3	21.7	100.0 ^d	100.0 ^d	50.7	64.9
24	Finland	0.075	11	5	9.2	42.5	100.0	100.0	56.0	64.3
25	Slovenia	0.021	1	12	0.6	24.6	95.8	98.0	52.3	63.5
26	Italy	0.067	8	4	4.0	30.6	71.2	80.5	39.4	59.4
27	Spain	0.100	16	6	10.6	35.2	66.8	73.1	52.6	66.5
28	Czech Republic	0.087	13	5	4.9	20.6	99.9	99.7	50.1	67.8
29	Greece	0.146	27	3	11.9	21.0	59.5	67.0	44.2	62.6
30	Brunei Darussalam	24	23.0	..	66.6 ^e	61.2 ^e	52.9	75.6
31	Qatar	0.524	114	7	9.5	0.1 ^f	66.7	59.0	50.8	95.6
32	Cyprus	0.136	23	10	5.5	10.7	72.2	79.6	55.8	70.8
33	Estonia	0.154	29	2	16.8	20.8	100.0 ^d	100.0 ^d	56.0	68.7
34	Saudi Arabia	0.321	56	24	10.2	19.9	60.5	70.3	18.2	75.5
35	Lithuania	0.116	21	8	10.6	24.1	89.1	94.3	55.8	66.3
35	Poland	0.139	26	5	12.2	21.8	79.4	85.5	48.9	64.8
37	Andorra	50.0	49.5	49.3
37	Slovakia	0.164	32	6	15.9	18.7	99.1	99.5	51.0	68.7
39	Malta	0.220	41	8	18.2	14.3	68.6	78.2	38.0	66.5
40	United Arab Emirates	0.244	43	12	27.6	17.5	73.1	61.3	46.6	91.0
41	Chile	0.355	68	25	55.3	13.9	73.3	76.4	49.0	74.6
41	Portugal	0.116	21	8	12.6	28.7	47.7	48.2	55.4	67.2
43	Hungary	0.247	45	21	12.1	8.8	97.9 ^d	98.7 ^d	44.7	59.9
44	Bahrain	0.253	46	20	13.8	18.8	74.4 ^e	80.4 ^e	39.4	87.2
44	Cuba	0.350	66	73	43.1	48.9	73.9 ^e	80.4 ^e	43.3	70.1
46	Kuwait	0.288	50	14	14.5	6.2	55.6	56.3	43.4	82.8
47	Croatia	0.172	33	17	12.7	23.8	85.0	93.6	44.8	58.5
48	Latvia	0.222	42	34	13.5	23.0	98.9	99.0	54.5	67.1
49	Argentina	0.381	74	77	54.4	37.7	57.0 ^e	54.9 ^e	47.3	75.0
HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
50	Uruguay	0.364	70	29	58.3	12.3	54.4	50.3	55.5	76.8
51	Bahamas	0.316	53	47	28.5	16.7	91.2 ^e	87.6 ^e	69.3	79.3
51	Montenegro	8	15.2	17.3	84.2	94.7
53	Belarus	0.152	28	4	20.6	29.5	87.0	92.2	49.9	62.7
54	Romania	0.320	54	27	31.0	11.6	86.1	92.0	48.5	64.7
55	Libya	0.215	40	58	2.5	16.5	55.6 ^e	44.0 ^e	30.0	76.4
56	Oman	0.348	64	32	10.6	9.6	47.2	57.1	28.6	81.8
57	Russian Federation	0.314	52	34	25.7	12.1	89.6	92.5	57.0	71.4
58	Bulgaria	0.207	38	11	35.9	24.6	93.0	95.7	47.8	58.8
59	Barbados	0.350	66	51	48.4	21.6	89.5 ^e	87.6 ^e	65.9	76.7
60	Palau	10.3

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	Female	Male	Female	Male
61	49.3	19.4
62	0.210	39	29	5.7	13.9	66.0 ^e	72.8 ^e	44.3	75.3
63	0.375	72	60	30.9	18.8	49.4	58.0	43.5	74.3
64	0.321	56	46	34.8	26.0	59.4	59.2	52.9	75.5
65	0.413	80	25	12.0	3.1	38.8	38.9	22.8	70.5
65	0.506	107	92	78.5	8.5	63.5 ^e	60.7 ^e	49.0	81.9
67	0.464	96	92	83.2	17.0	56.5	50.8	50.9	79.2
68	0.344	63	40	60.8	38.6	54.5 ^e	52.8 ^e	46.4	79.0
69	0.360	69	20	30.9	14.2	39.0	60.0	29.4	70.8
70	0.323	59	51	29.9	18.2	99.3	99.4	67.5	77.5
71	0.376	73	50	63.4	36.0	55.7	60.6	45.0	80.0
71	56.3	43.8	66.9	66.6
73	6.7
73	0.383	75	35	16.9	5.8	72.7	75.5	35.0	76.4
75	0.510	109	21	31.6	3.1	62.2	67.6	16.4	73.1
76	0.340	62	43	40.0	16.0	93.7	97.4	62.5	68.9
77	0.488	101	63	26.5	12.0	69.5	78.5	15.3	66.2
77	12	16.9	33.2	58.4	73.6
79	0.441	85	56	70.8	9.6	51.9	49.0	59.5	80.9
79	67	46.8	12.0	56.2	74.7
79	24	35.4	25.0
82	0.387	77	67	50.7	21.5	56.3	66.1	68.0	84.4
83	0.326	61	32	25.7	9.4	91.5 ^e	96.1 ^e	53.0	66.6
84	0.435	84	53	71.4	13.3	35.2 ^e	32.8 ^e	49.1	82.3
84	0.162	31	10	18.3	34.1	40.2	55.6	42.9	67.3
86	0.201	36	8	15.1	19.3	44.8	70.0	34.1	57.2
87	0.325	60	30	27.1	10.7	94.1 ^e	94.8 ^e	51.6	73.4
88	26	42.8	..	57.5	58.1	37.5	72.0
89	0.364	70	48	41.0	15.7	35.7	40.8	64.4	80.8
90	0.265	48	56	4.6	26.7	32.8	46.1	25.1	70.6
91	0.202	37	37	8.6	23.4	58.7	71.9	63.8	78.1
91	48	54.5	13.0	55.7	78.2
93	0.425	81	97	10.0	25.8	20.9	27.3	15.0	71.9
93	12.5	29.7	23.2
95	0.245	44	27	15.3	17.9	81.8	87.9	45.0	65.4
96	0.457	88	110	70.1	15.5	74.0 ^e	71.1 ^e	56.1	71.0
97	35	56.3	17.2	62.6	76.0
98	0.460	92	92	68.5	13.6	56.9	55.6	55.7	79.7
98	0.429	82	110	77.0	38.7	40.1	39.4	54.4	82.6
100	0.463	95	130	35.2	11.8	44.6	47.1	40.4	68.8
100	0.458	90	110	18.1	3.6	87.5	88.3	53.5	74.8
102	0.505	105	150	99.6	19.1	55.6	53.1	51.2	78.7
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT									
103	0.283	49	60	4.2	6.5	13.3	16.6	55.9	77.1
103	0.320	54	63	18.7	14.9	85.3 ^e	84.1 ^e	56.1	68.8
103	67	18.0	16.8	46.7	76.5
106	0.517	111	100	28.3	4.1	64.3	60.0	23.4	58.4
107	64	45.8	..	31.5	32.2	15.2	66.3
108	0.500	103	220	48.3	18.6	39.9	49.2	51.3	84.4
109	0.486	100	160	44.2	7.9	73.6 ^e	77.3 ^e	71.8	81.5
110	0.580	128	66	43.0	2.8	43.4 ^e	59.3 ^e	23.6	74.6
111	0.457	88	99	67.0	18.4	36.8	40.8	55.4	84.8
112	0.508	108	230	103.0	16.7	53.8 ^e	34.7 ^e	56.0	65.1
113	0.472	97	190	71.9	30.1	47.6	59.1	64.1	80.9
114	0.302	51	41	29.3	19.8	93.6	96.6	37.0	43.3
115	0.441	85	81	76.0	26.2	36.8	43.6	47.6	79.0
116	28	38.8	19.2	47.9	75.2
117	0.406	78	99	46.8	26.9	65.9	63.8	51.0	79.7
118	0.461	94	300	50.9	41.1 ^g	72.7	75.9	44.2	60.0
118	0.556	124	70	41.6	12.0	29.0	38.9	13.4	72.7
120	63	68.7	25.2	14.7	69.7
121	0.524	113	280	88.5	31.3	61.5 ^e	48.8 ^e	42.3	80.9

TABLE 4 GENDER INEQUALITY INDEX

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
						Female	Male	Female	Male
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	2005–2012 ^b	2005–2012 ^b	2012	2012
121 Viet Nam	0.322	58	59	29.0	24.4	59.4	71.2	72.8	81.9
123 Cape Verde	79	70.6	20.8	51.1	83.5
124 Micronesia (Federated States of)	100	18.6	0.1
125 Guatemala	0.523	112	120	97.2	13.3	21.9	23.2	49.1	88.2
125 Kyrgyzstan	0.348	64	71	29.3	23.3	94.5	96.8	55.7	79.0
127 Namibia	0.450	87	200	54.9	25.0	33.0 ^e	34.0 ^e	75.2	82.2
128 Timor-Leste	300	52.2	38.5	24.7	51.1
129 Honduras	0.482	99	100	84.0	19.5	28.0	25.8	42.5	82.9
129 Morocco	0.460	92	100	35.8	11.0	20.1 ^e	36.3 ^e	43.0	57.4
131 Vanuatu	110	44.8	0.1	61.5	80.3
132 Nicaragua	0.458	90	95	100.8	40.2	30.8 ^e	44.7 ^e	47.0	80.1
133 Kiribati	16.6	8.7
133 Tajikistan	0.383	75	65	42.8	17.5	89.9	95.0	58.7	76.9
135 India	200	32.8	10.9	28.8	80.9
136 Bhutan	0.495	102	180	40.9	6.9	34.0	34.5	66.4	76.9
136 Cambodia	0.505	105	250	44.3	18.1 ^h	9.9	22.2	78.9	86.5
138 Ghana	0.549	122	350	58.4	10.9	45.2	64.7	67.2	71.2
139 Lao People's Democratic Republic	0.534	118	470	65.0	25.0	22.9 ^e	36.8 ^e	76.3	78.9
140 Congo	0.617	133	560	126.7	9.6	43.8 ^e	48.7 ^e	68.4	72.9
141 Zambia	0.617	133	440	125.4	11.5	25.7 ^e	44.2 ^e	73.2	85.7
142 Bangladesh	0.529	115	240	80.6	19.7	30.8 ^e	39.3 ^e	57.3	84.1
142 Sao Tome and Principe	70	65.1	18.2	44.9	77.5
144 Equatorial Guinea	240	112.6	18.8	80.6	92.3
LOW HUMAN DEVELOPMENT									
145 Nepal	0.479	98	170	73.7	33.2	17.9 ^e	39.9 ^e	54.3	63.2
146 Pakistan	0.563	126	260	27.3	19.7	19.3	46.1	24.4	82.9
147 Kenya	0.548	121	360	93.6	19.9	25.3	31.4	62.0	72.2
148 Swaziland	0.529	115	320	72.0	21.9	49.9 ^e	46.1 ^e	43.8	71.3
149 Angola	450	170.2	34.1	63.1	76.9
150 Myanmar	0.430	83	200	12.1	4.6	18.0 ^e	17.6 ^e	85.7	82.9
151 Rwanda	0.410	79	340	33.6	51.9	7.4 ^e	8.0 ^e	86.5	85.5
152 Cameroon	0.622	136	690	115.8	16.1	21.1 ^e	34.9 ^e	63.6	76.7
152 Nigeria	630	119.6	6.6	48.1	63.5
154 Yemen	0.733	149	200	47.0	0.7	7.6 ^e	24.4 ^e	25.2	71.8
155 Madagascar	240	122.8	15.8	86.8	90.6
156 Zimbabwe	0.516	110	570	60.3	35.1	48.8	62.0	83.2	89.7
157 Papua New Guinea	0.617	133	230	62.1	2.7	6.8 ^e	14.1 ^e	70.5	74.0
157 Solomon Islands	93	64.9	2.0	53.4	79.1
159 Comoros	280	51.1	3.0	35.0	80.2
159 Tanzania (United Republic of)	0.553	123	460	122.7	36.0	5.6 ^e	9.2 ^e	88.1	90.2
161 Mauritania	0.644	140	510	73.3	19.2	8.0 ^e	20.8 ^e	28.6	79.0
162 Lesotho	0.557	125	620	89.4	26.8	21.9	19.8	58.8	73.3
163 Senegal	0.537	119	370	94.4	42.7	7.2	15.4	65.9	88.0
164 Uganda	0.529	115	310	126.6	35.0	22.9	33.5	75.9	79.3
165 Benin	0.614	132	350	90.2	8.4	11.2 ^e	25.6 ^e	67.5	78.3
166 Sudan	0.628	138	730	84.0	24.1	12.8 ^e	18.2 ^e	31.2	76.0
166 Togo	0.579	127	300	91.5	15.4	15.3 ^e	45.1 ^e	80.7	81.2
168 Haiti	0.599	130	350	42.0	3.5	22.5 ^e	36.3 ^e	60.6	70.8
169 Afghanistan	0.705	147	460	86.8	27.6	5.8 ^e	34.0 ^e	15.7	79.7
170 Djibouti	200	18.6	12.7	36.1	67.3
171 Côte d'Ivoire	0.645	141	400	130.3	10.4	13.7 ^e	29.9 ^e	52.2	81.5
172 Gambia	0.624	137	360	115.8	7.5	16.9 ^e	31.4 ^e	72.2	83.0
173 Ethiopia	0.547	120	350	78.4	25.5	7.8	18.2	78.2	89.4
174 Malawi	0.591	129	460	144.8	22.3	10.4	20.4	84.7	81.3
175 Liberia	0.655	143	770	117.4	11.7	15.7 ^e	39.2 ^e	58.2	64.7
176 Mali	0.673	145	540	175.6	10.2	7.7	15.1	50.6	81.4
177 Guinea-Bissau	790	99.3	14.0	68.1	78.5
178 Mozambique	0.657	144	490	137.8	39.2	1.5 ^e	6.0 ^e	26.3	75.8
179 Guinea	610	131.0	65.5	78.3
180 Burundi	0.501	104	800	30.3	34.9	5.2 ^e	9.3 ^e	83.2	81.8
181 Burkina Faso	0.607	131	300	115.4	15.7	0.9	3.2	77.1	90.1
182 Eritrea	240	65.3	22.0	79.9	89.8

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	Female	Male	Female	Male	
183	Sierra Leone	0.643	139	890	100.7	12.4	9.5 ^e	20.4 ^e	65.7	68.9
184	Chad	0.707	148	1,100	152.0	14.9	1.7	9.9	64.0	79.2
185	Central African Republic	0.654	142	890	98.3	12.5 ⁱ	10.3 ^e	26.2 ^e	72.5	85.1
186	Congo (Democratic Republic of the)	540	135.3	8.3	70.7	73.2
187	Niger	0.674	146	590	204.8	13.3	44.5	49.5	39.9	89.8
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES										
..	Korea, Democratic People's Rep. of	81	0.6	15.6	72.3	84.2
..	Marshall Islands	3.0
..	Monaco	20.8
..	Nauru	5.3
..	San Marino	18.3
..	Somalia	1,000	110.4	13.8	37.2	75.6
..	South Sudan	75.3	24.3
..	Tuvalu	6.7
Human Development Index groups										
0.197	Very high human development	—	16	19.2	26.7	86.1	87.7	52.3	69.0	
0.315	High human development	—	42	28.8	18.8	60.2	69.1	57.1	77.1	
0.502	Medium human development	—	186	43.4	17.5	44.7	53.2	38.7	80.0	
0.586	Low human development	—	427	92.3	20.0	15.2	29.1	55.7	78.4	
Regions										
0.545	Arab States	—	164	45.4	13.8	33.9	46.7	24.7	73.2	
0.331	East Asia and the Pacific	—	72	21.2	18.7	54.6	66.4	62.8	79.3	
0.317	Europe and Central Asia	—	31	30.8	18.2	70.4	80.6	45.5	70.2	
0.416	Latin America and the Caribbean	—	74	68.3	25.3	53.3	53.9	53.7	79.8	
0.531	South Asia	—	202	38.7	17.8	33.4	48.5	30.7	80.7	
0.575	Sub-Saharan Africa	—	474	109.7	21.7	24.2	32.6	63.6	76.3	
0.568	Least developed countries	—	389	97.0	20.3	17.0	26.5	64.0	81.6	
0.478	Small island developing states	—	195	61.5	23.0	50.4	55.2	52.8	73.3	
0.449	World	—	145	47.4	21.1	60.0	67.4	50.6	76.7	

NOTES

- a Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.
- c Refers to population ages 25–64.
- d Refers to population ages 25–74.
- e Barro and Lee (2013) estimate for 2010 based on data from the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization's Institute for Statistics.
- f For calculating the Gender Inequality Index, a value of 0.1% was used.
- g Does not include the 36 special rotating delegates appointed on an ad hoc basis.
- h Refers to 2012.

i Refers to an earlier year than that specified.

DEFINITIONS

Gender Inequality Index: A composite measure reflecting inequality in achievement between women and men in three dimensions: reproductive health, empowerment and the labour market. See *Technical note 3* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Inequality Index is calculated.

Maternal mortality ratio: Number of deaths due to pregnancy-related causes per 100,000 live births.

Adolescent birth rate: Number of births to women ages 15–19 per 1,000 women ages 15–19.

Share of seats in national parliament: Proportion of seats held by women in the national

parliament, expressed as percentage of total seats. For countries with bicameral legislative systems, the share of seats is calculated based on both houses.

Population with at least some secondary education: Percentage of the population ages 25 and older who have reached (but not necessarily completed) a secondary level of education.

Labour force participation rate: Proportion of a country's working-age population (ages 15 and older) that engages in the labour market, either by working or actively looking for work, expressed as a percentage of the working-age population.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: HDRO calculations based on data from UN Maternal Mortality Estimation Group (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and ILO (2013a).

Column 2: Calculated based on data in column 1.

Column 3: UN Maternal Mortality Estimation Group 2013.

Column 4: UNDESA 2013a.

Column 5: IPU 2013.

Columns 6 and 7: UNESCO Institute for Statistics 2013b.

Columns 8 and 9: ILO 2013a.

Gender Development Index

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
	2013	2013	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT													
1	Norway	0.997	5	0.940	0.943	83.6	79.4	12.7	12.6	18.2	16.9	56,994	70,807
2	Australia	0.975	40	0.920	0.944	84.8	80.3	12.5	13.1	20.3	19.4	35,551	47,553
3	Switzerland	0.953	76	0.895	0.939	84.9	80.2	11.5	13.1	15.6	15.8	42,561	65,278
4	Netherlands	0.968	51	0.899	0.929	82.9	79.1	11.6	12.2	18.0	17.8	34,497	50,432
5	United States	0.995	7	0.911	0.915	81.3	76.5	13.0	12.9	17.4	15.7	41,792	63,163
6	Germany	0.962	61	0.892	0.928	83.1	78.3	12.6	13.3	16.2	16.4	33,028	53,445
7	New Zealand	0.971	47	0.896	0.923	83.0	79.2	12.5	12.6	20.2	18.5	26,695	38,656
8	Canada	0.986	24	0.893	0.906	83.6	79.3	12.3	12.2	16.2	15.4	34,612	49,272
9	Singapore	0.967	52	0.878	0.908	84.7	79.8	9.7 ^d	10.7 ^d	15.5 ^e	15.3 ^e	50,001	95,329 ^f
10	Denmark	0.989	17	0.895	0.906	81.5	77.3	11.9	12.3	17.6	16.3	37,106	48,742
11	Ireland	0.965	56	0.881	0.913	82.9	78.6	11.7	11.5	18.5	18.7	23,872	43,092
12	Sweden	1.004	6	0.898	0.894	83.9	79.7	11.8 ^d	11.4 ^d	16.6	15.1	38,071	48,365
13	Iceland	0.982	30	0.883	0.899	83.9	80.3	10.8	10.0	19.9	17.6	27,612	42,520
14	United Kingdom	0.993	13	0.887	0.894	82.5	78.6	12.8	11.8	16.7	15.8	27,589	42,632
15	Hong Kong, China (SAR)	0.969	49	0.874	0.902	86.4	80.4	9.8	10.3	15.3	15.4	40,051	66,417
15	Korea (Republic of)	0.940	85	0.860	0.915	84.8	78.1	11.1	12.5	16.1	17.8	21,795	38,990
17	Japan	0.951	79	0.863	0.907	87.0	80.1	11.2	11.8	15.1	15.4	22,384	51,906
18	Liechtenstein	13.8	16.4
19	Israel	0.984	29	0.879	0.893	83.6	79.9	12.6	12.5	16.1	15.2	24,636	35,402
20	France	0.989	17	0.878	0.888	85.2	78.3	10.9	11.4	16.3	15.6	29,580	44,139
21	Austria	0.935	91	0.834	0.892	83.6	78.5	8.9	10.6	15.9	15.3	25,170	61,543
21	Belgium	0.977	38	0.866	0.887	83.1	78.0	10.5 ^d	10.7 ^d	16.5	16.0	30,213	49,077
21	Luxembourg	0.961	66	0.861	0.896	83.0	78.0	10.9	11.7	14.0	13.8	41,351	76,196 ^f
24	Finland	1.006	8	0.881	0.876	83.7	77.4	10.3	10.2	17.6	16.4	32,123	42,795
25	Slovenia	1.006	8	0.876	0.871	82.8	76.4	11.8	12.0	17.9	15.8	21,762	31,916
26	Italy	0.962	61	0.852	0.886	85.0	79.6	9.7	10.6	16.8	15.8	22,303	43,640
27	Spain	0.985	25	0.861	0.874	85.3	78.9	9.5	9.7	17.5	16.8	23,487	37,804
28	Czech Republic	0.969	49	0.844	0.871	80.7	74.6	12.1	12.5	16.9	15.9	16,233	33,098
29	Greece	0.959	69	0.833	0.868	83.1	78.4	9.9	10.4	16.6	16.4	17,791	31,707
30	Brunei Darussalam	0.981	31	0.839	0.856	80.5	76.7	8.6	8.8	14.9	14.2	52,831	88,468
31	Qatar	0.979	32	0.838	0.856	79.5	77.8	10.1	8.7	14.0	13.9	45,863	141,468 ^f
32	Cyprus	0.940	85	0.817	0.869	81.8	77.9	10.7	12.6	14.0	13.9	19,787	33,461
33	Estonia	1.042	70	0.856	0.821	79.6	69.1	12.3	11.7	17.5	15.5	19,410	27,985
34	Saudi Arabia	0.897	112	0.773	0.861	77.6	73.9	8.0	9.2	15.9	15.4	16,197	78,689
35	Lithuania	1.036	58	0.848	0.818	78.2	66.0	12.3	12.4	17.3	16.0	19,588	28,607
35	Poland	1.010	14	0.837	0.828	80.5	72.3	11.9	11.7	16.3	14.7	16,462	26,871
37	Andorra
37	Slovakia	1.000	1	0.829	0.829	79.2	71.5	11.6 ^g	11.5 ^g	15.6	14.5	19,450	31,554
39	Malta	0.954	75	0.807	0.846	82.0	77.5	9.5	10.3	14.7	14.3	18,832	35,217
40	United Arab Emirates	0.958	70	0.800	0.835	78.2	76.1	10.2	8.7	13.9 ^g	12.9 ^g	23,903	72,659
41	Chile	0.962	61	0.803	0.835	82.7	77.1	9.6	9.9	15.3	15.0	14,339	27,410
41	Portugal	0.970	48	0.808	0.833	82.9	76.9	8.0	8.5	16.5	16.1	17,846	30,817
43	Hungary	0.998	4	0.816	0.818	78.6	70.5	11.2 ^d	11.4 ^d	15.7	15.1	17,233	25,663
44	Bahrain	0.961	66	0.798	0.831	77.5	75.9	9.1	9.6	15.1 ^h	13.7 ^h	24,531	36,660
44	Cuba	0.962	61	0.796	0.827	81.3	77.3	10.1 ^g	10.3 ^g	15.1	13.9	13,302	26,319
46	Kuwait	0.987	22	0.801	0.812	75.5	73.5	7.9	6.8	15.2	14.2	43,134	114,532 ^f
47	Croatia	0.987	22	0.807	0.818	80.4	73.7	10.5	11.6	15.2	13.9	15,777	22,509
48	Latvia	1.033	52	0.823	0.797	77.5	66.7	11.5 ^d	11.5 ^d	16.3	14.8	18,624	26,415
49	Argentina	1.001	2	0.806	0.805	79.9	72.6	10.0	9.6	17.5	15.4	11,975	22,849
HIGH HUMAN DEVELOPMENT													
50	Uruguay	1.015	25	0.793	0.781	80.6	73.7	8.7	8.2	16.6	14.4	13,789	22,730
51	Bahamas	78.2	72.1	11.1	11.1	17,934	25,047
51	Montenegro	77.2	72.5	9.9 ⁱ	11.2 ⁱ	15.5	14.8
53	Belarus	1.021	32	0.793	0.777	75.8	64.2	11.4 ⁱ	11.7 ⁱ	16.3	15.2	12,655	20,730
54	Romania	0.973	43	0.771	0.793	77.5	70.3	10.4	11.0	14.5	13.7	12,005	23,148
55	Libya	0.931	93	0.749	0.805	77.3	73.5	7.5	7.5	16.4	15.9	10,649	32,678
56	Oman	79.0	74.8	13.9	13.4	17,346	56,424
57	Russian Federation	1.038	61	0.792	0.763	74.4	61.8	11.7	11.8	14.5	13.5	18,228	27,741
58	Bulgaria	0.994	8	0.775	0.779	77.3	70.0	10.6 ^d	10.5 ^d	14.5	14.1	12,539	18,430
59	Barbados	1.021	32	0.784	0.767	77.8	73.0	9.5	9.2	17.2	13.8	11,165	16,054
60	Palau	12.2	12.6	14.6	12.9

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
61	Antigua and Barbuda	78.3	73.5	13.7	13.8
62	Malaysia	0.935	91	0.743	0.794	77.4	72.7	9.2	9.9	12.7	12.7	13,187	30,984
63	Mauritius	0.957	72	0.750	0.784	77.1	70.3	8.0	9.1	15.9	15.2	10,980	22,726
64	Trinidad and Tobago	0.994	8	0.763	0.767	73.6	66.4	10.9	10.6	12.5	12.1	19,079	31,713
65	Lebanon	0.900	110	0.715	0.794	82.3	78.1	7.6 ⁱ	8.2 ⁱ	13.0	13.3	7,199	25,038
65	Panama	0.978	36	0.753	0.770	80.5	74.8	9.6 ^g	9.2 ^g	12.9	11.9	10,798	21,850
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.999	2	0.759	0.760	77.7	71.7	8.7	8.4	15.3	13.1	11,924	22,180
68	Costa Rica	0.973	43	0.751	0.772	82.2	77.8	8.4	8.3	13.9	13.2	9,719	16,204
69	Turkey	0.884	118	0.704	0.796	78.7	71.8	6.4	8.7	13.8	15.0	8,813	28,318
70	Kazakhstan	1.015	25	0.762	0.751	72.3	61.0	10.2 ^g	10.5 ^g	15.4	14.7	14,369	24,902
71	Mexico	0.940	85	0.728	0.775	79.8	75.1	8.1	8.8	12.9	12.6	10,060	22,020
71	Seychelles	78.1	69.0	9.4 ⁱ	9.4 ⁱ	12.1	11.1
73	Saint Kitts and Nevis	13.4	12.4
73	Sri Lanka	0.961	66	0.720	0.749	77.4	71.2	10.7 ^g	9.4 ^g	13.9	13.4	5,078	13,616
75	Iran (Islamic Republic of)	0.847	128	0.672	0.793	76.1	72.2	7.1	8.6	15.0	15.3	4,159	22,631
76	Azerbaijan	0.952	77	0.723	0.759	73.9	67.6	10.5 ⁱ	11.2 ⁱ	11.6	11.9	10,968	20,541
77	Jordan	0.842	130	0.658	0.781	75.6	72.3	9.4	10.4	13.5	13.1	2,875	19,459
77	Serbia	76.9	71.3	9.2 ^g	9.9 ^g	14.1	13.2
79	Brazil	77.6	70.4	7.3 ^g	7.2 ^g	10,851	17,813
79	Georgia	0.941	84	0.713	0.758	77.8	70.5	11.9 ⁱ	12.4 ⁱ	12.8	12.8	4,231	9,871
79	Grenada	75.3	70.3	16.3	15.3
82	Peru	0.957	72	0.720	0.753	77.6	72.2	8.5	9.6	13.2	13.1	8,942	13,607
83	Ukraine	1.012	21	0.738	0.729	74.4	62.8	11.2	11.4	15.3	14.9	6,450	10,279
84	Belize	0.963	60	0.714	0.742	77.1	70.9	9.2 ^g	9.3 ^g	14.1	13.3	6,163	12,571
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.944	83	0.708	0.750	77.5	72.9	7.9 ^j	8.5 ^j	13.4	13.2	7,913	15,563
86	Bosnia and Herzegovina	78.9	73.8	7.2 ⁱ	9.5 ⁱ	6,381	12,628
87	Armenia	0.994	8	0.725	0.729	78.0	71.3	10.8 ^g	10.8 ^g	13.6	11.2	5,486	10,282
88	Fiji	0.937	89	0.679	0.725	73.0	67.0	9.8	10.0	14.1	13.7	4,100	10,214
89	Thailand	0.990	14	0.718	0.725	77.8	71.1	7.0	7.7	13.4	12.7	11,728	15,069
90	Tunisia	0.891	116	0.669	0.751	78.3	73.6	5.5	7.5	15.0	14.0	4,751	16,226
91	China	0.939	88	0.696	0.740	76.7	74.1	6.9	8.2	13.0	12.8	9,288	13,512
91	Saint Vincent and the Grenadines	74.7	70.4	13.4	13.1	7,541	13,085
93	Algeria	0.843	129	0.629	0.746	72.7	69.4	5.9	7.8	14.2	13.8	3,695	21,219
93	Dominica
95	Albania	0.957	72	0.694	0.725	80.6	74.6	9.1	9.5	10.3	10.3	6,704	11,734
96	Jamaica	0.989	17	0.703	0.711	76.1	71.0	9.8	9.2	12.4	11.5	6,406	9,990
97	Saint Lucia	77.5	72.2	12.5	11.8	7,597	10,966
98	Colombia	0.972	46	0.697	0.718	77.7	70.4	7.0	7.1	13.5	12.9	7,698	15,485
98	Ecuador	79.4	73.7	7.4	7.8 ^g	7,045	12,951
100	Suriname	0.974	41	0.693	0.711	74.3	67.9	7.3	8.0	12.9	11.2	9,874	20,329
100	Tonga	0.966	54	0.682	0.706	75.7	69.8	9.2 ^d	9.5 ^d	14.0	13.4	3,983	6,642
102	Dominican Republic	76.7	70.4	7.7	7.2	7,514	14,172
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT													
103	Maldives	0.936	90	0.673	0.718	79.0	76.9	5.4 ^d	6.2 ^d	12.8	12.5	7,504	12,608
103	Mongolia	1.021	32	0.705	0.691	71.6	63.7	8.5	8.2	15.6	14.4	7,299	9,654
103	Turkmenistan	69.8	61.4	7,714	15,479
106	Samoa	0.948	81	0.670	0.707	76.5	70.2	10.3	10.3	13.3 ^k	12.5 ^k	2,868	6,436
107	Palestine, State of	0.974	41	0.612	0.628	75.0	71.5	8.4 ⁱ	9.3 ⁱ	14.0	12.5	1,651	8,580
108	Indonesia	0.923	98	0.654	0.709	72.9	68.8	6.9	8.1	12.8	12.7	5,873	12,030
109	Botswana	0.964	58	0.669	0.694	66.8	62.1	8.7	9.0	11.7	11.6	11,491	18,054
110	Egypt	0.855	125	0.617	0.722	73.6	68.8	5.3	7.5	12.7	13.3	4,225	16,522
111	Paraguay	0.966	54	0.664	0.687	74.6	70.1	7.5	7.9	12.2	11.7	5,984	9,150
112	Gabon	64.5	62.4	8.4	6.4	14,003	19,919
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.931	93	0.642	0.690	69.5	65.1	8.4 ^g	10.0 ^g	12.9	13.4	4,406	6,701
114	Moldova (Republic of)	0.990	14	0.659	0.666	72.8	65.0	9.6 ^g	10.0 ^g	12.1	11.6	4,196	5,979
115	El Salvador	0.965	56	0.648	0.672	77.1	67.8	6.1	6.9	12.0	12.3	5,383	9,302
116	Uzbekistan	0.945	82	0.637	0.674	71.7	65.0	9.5 ⁱ	9.9 ⁱ	11.3	11.7	3,579	6,893
117	Philippines	0.989	17	0.652	0.659	72.2	65.4	8.8 ^d	8.5 ^d	11.5	11.1	4,987	7,771
118	South Africa	58.8	54.7	9.8	10.1	8,539	15,233
118	Syrian Arab Republic	0.851	127	0.588	0.691	77.8	71.8	6.1	7.1	12.0	12.1	1,922	9,478
120	Iraq	0.802	137	0.556	0.693	73.2	65.9	4.4	6.7	8.7	11.4	4,246	23,555

TABLE 5 GENDER DEVELOPMENT INDEX

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
121	Guyana	0.985	25	0.629	0.638	68.9	63.6	9.0 ^g	8.1 ^g	11.7	9.9	3,993	8,613
121	Viet Nam	80.5	71.3	5.2	5.7	4,147	5,655
123	Cape Verde	78.8	71.1	13.6	12.9	4,266	8,480
124	Micronesia (Federated States of)	69.9	68.0	5.6	9.2
125	Guatemala	0.910	104	0.596	0.655	75.6	68.5	5.0	6.4	10.3	11.1	4,456	9,397
125	Kyrgyzstan	0.976	39	0.618	0.633	71.9	63.4	9.3 ^g	9.3 ^g	12.7	12.3	2,228	3,837
127	Namibia	0.978	36	0.616	0.631	67.1	61.7	6.3	6.1	11.4	11.3	7,288	11,196
128	Timor-Leste	0.875	122	0.574	0.656	69.1	66.0	3.6 ^l	5.3 ^l	11.3	12.0	5,634	13,582
129	Honduras	0.929	95	0.590	0.634	76.2	71.5	5.3	5.7	12.1	11.2	2,474	5,800
129	Morocco	0.828	132	0.545	0.658	72.7	69.1	3.2	5.6	10.6	11.6	3,215	10,692
131	Vanuatu	0.900	110	0.581	0.646	73.8	69.7	8.0	10.0	10.2	10.9	2,022	3,264
132	Nicaragua	0.912	102	0.583	0.639	77.9	71.8	4.8	6.7	10.8	10.3	2,821	5,743
133	Kiribati	71.8	66.1	12.7	11.9
133	Tajikistan	0.952	77	0.591	0.621	70.8	64.1	10.0 ^g	9.7 ^g	10.4	12.0	1,939	2,906
135	India	0.828	132	0.519	0.627	68.3	64.7	3.2	5.6	11.3	11.8	2,277	7,833
136	Bhutan	68.7	68.0	12.5	12.3	5,419	7,942
136	Cambodia	0.909	105	0.533	0.587	74.5	69.1	3.2 ^g	5.0 ^g	10.3	11.5	2,410	3,220
138	Ghana	0.884	118	0.537	0.607	62.1	60.2	5.9	8.1	10.9	12.1	2,937	4,138
139	Lao People's Democratic Republic	0.897	112	0.537	0.599	69.7	66.9	3.8	5.4	9.5	10.8	3,806	4,902
140	Congo	0.928	96	0.543	0.585	60.2	57.4	5.5	6.7	10.9	11.3	4,222	5,597
141	Zambia	0.913	101	0.534	0.585	60.0	56.3	5.8	7.2	13.0	13.9	2,344	3,455
142	Bangladesh	0.908	107	0.528	0.582	71.5	69.9	4.6	5.6	10.3	9.7	1,928	3,480
142	Sao Tome and Principe	0.894	115	0.524	0.586	68.3	64.3	4.0 ^l	5.5 ^l	11.4	11.2	2,001	4,248
144	Equatorial Guinea	54.6	51.7	6.9	10.0	17,769	25,977
LOW HUMAN DEVELOPMENT													
145	Nepal	0.912	102	0.514	0.564	69.6	67.3	2.4	4.2	12.5	12.2	1,857	2,554
146	Pakistan	0.750	145	0.447	0.596	67.5	65.7	3.3	6.1	6.9	8.4	1,707	7,439
147	Kenya	0.908	107	0.508	0.560	63.6	59.8	5.4 ^g	7.1 ^g	10.7	11.3	1,763	2,554
148	Swaziland	0.877	121	0.493	0.562	48.3	49.6	7.4	6.8	10.9	11.8	3,738	7,384
149	Angola	53.4	50.4	8.7	14.0	5,080	7,587
150	Myanmar	67.2	63.1	4.1	3.8	3,362	4,673
151	Rwanda	0.950	80	0.463	0.487	65.7	62.4	3.1	3.6	10.3	10.2	1,263	1,550
152	Cameroon	0.872	123	0.468	0.537	56.2	53.9	5.1	6.7	9.5	11.2	2,062	3,052
152	Nigeria	0.839	131	0.458	0.546	52.8	52.2	4.2 ^l	6.3 ^l	8.2	9.8	4,068	6,594
154	Yemen	0.738	146	0.415	0.562	64.5	61.8	1.2	3.8	7.7	10.6	1,775	6,080
155	Madagascar	0.917	99	0.476	0.519	66.2	63.2	4.8 ^k	5.6 ^k	10.2	10.5	1,102	1,566
156	Zimbabwe	0.909	105	0.468	0.515	60.8	58.8	6.7 ^g	7.8 ^g	9.1	9.5	1,124	1,496
157	Papua New Guinea	64.6	60.4	3.2	8.4	2,140	2,754
157	Solomon Islands	69.2	66.3	8.8	9.7	940	1,816
159	Comoros	62.3	59.5	12.3	13.2	798	2,201
159	Tanzania (United Republic of)	0.916	100	0.466	0.509	62.9	60.2	4.5	5.8	9.0	9.3	1,501	1,903
161	Mauritania	0.801	138	0.425	0.530	63.1	60.0	2.6	4.9	8.1	8.3	1,362	4,592
162	Lesotho	0.973	43	0.474	0.488	49.5	49.2	6.8 ^d	4.6 ^d	11.6	10.6	2,217	3,395
163	Senegal	0.864	124	0.449	0.520	64.9	61.9	3.4 ^g	5.6 ^g	7.8	8.1	1,642	2,717
164	Uganda	0.896	114	0.456	0.509	60.4	58.0	4.3	6.4	10.6	10.9	1,167	1,502
165	Benin	0.822	134	0.428	0.520	60.7	57.9	2.0	4.4	9.4	12.7	1,455	1,999
166	Sudan	63.9	60.3	2.5	3.8	1,692	5,153
166	Togo	0.803	136	0.401	0.499	57.4	55.6	3.3	6.7	8.5	11.9	998	1,263
168	Haiti	65.0	61.2	3.2	6.7	1,349	1,930
169	Afghanistan	0.602	148	0.330	0.549	62.2	59.7	1.2	5.1	7.2	11.3	503	3,265
170	Djibouti	63.4	60.2	5.9	6.9	1,907	4,300
171	Côte d'Ivoire	51.6	50.0	3.1	5.4	1,866	3,648
172	Gambia	60.2	57.5	2.0	3.6	1,309	1,811
173	Ethiopia	0.853	126	0.401	0.470	65.3	62.0	1.4 ^l	3.6 ^l	8.0	9.0	1,090	1,515
174	Malawi	0.891	116	0.389	0.437	55.4	55.1	3.4 ^g	5.1 ^g	10.8	10.7	652	777
175	Liberia	0.786	140	0.379	0.482	61.5	59.6	2.3	5.6	8.9	12.4	634	868
176	Mali	0.771	143	0.350	0.455	54.9	55.1	1.4 ^d	2.6 ^d	7.6	9.6	914	2,076
177	Guinea-Bissau	55.8	52.8	1.4 ^j	3.4 ^j	907	1,275
178	Mozambique	0.879	120	0.343	0.391	51.0	49.3	0.8 ^l	1.7 ^l	8.9	10.1	939	1,086
179	Guinea	0.785	141	0.344	0.439	56.9	55.3	0.8 ^l	2.6 ^l	7.4	10.1	913	1,370

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
180	Burundi	0.904	109	0.370	0.410	56.1	52.2	2.2	3.3	9.6	10.7	685	815
181	Burkina Faso	0.924	97	0.376	0.407	56.9	55.7	1.9 ^j	1.1 ^j	7.0	8.0	1,335	1,871
182	Eritrea	65.2	60.5	3.7	4.6	986	1,309
183	Sierra Leone	0.799	139	0.329	0.412	45.8	45.3	2.0	3.8	6.1	8.4	1,617	2,016
184	Chad	0.762	144	0.319	0.419	52.1	50.3	0.6	2.3	5.9	8.9	1,289	1,953
185	Central African Republic	0.776	142	0.296	0.382	52.1	48.3	2.3	4.9	5.9	8.6	482	698
186	Congo (Democratic Republic of the)	0.822	134	0.304	0.369	51.8	48.2	2.1	4.1	8.4	10.9	390	499
187	Niger	0.714	147	0.275	0.385	58.6	58.3	0.8	2.1	4.8	6.1	471	1,268
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES													
	Korea, Democratic People's Rep. of	73.4	66.4
	Marshall Islands	12.0	11.4
	Monaco
	Nauru	9.9	8.9
	San Marino	15.9	14.7
	Somalia	56.7	53.4
	South Sudan	56.3	54.2
	Tuvalu	11.4	10.3
Human Development Index groups													
	Very high human development	0.975	—	0.874	0.896	83.0	77.4	11.6	11.8	16.7	15.8	26,677	53,683
	High human development	0.946	—	0.710	0.750	76.8	72.3	7.5	8.5	13.4	13.1	9,426	16,966
	Medium human development	0.875	—	0.565	0.646	70.0	65.9	4.7	6.4	11.4	11.8	3,199	8,619
	Low human development	0.834	—	0.446	0.535	60.5	58.2	3.1	5.1	8.3	9.8	2,011	3,789
Regions													
	Arab States	0.866	—	0.626	0.722	72.2	68.4	4.9	6.7	12.1	12.8	6,991	23,169
	East Asia and the Pacific	0.943	—	0.682	0.724	75.8	72.3	6.8	7.9	12.8	12.6	8,154	12,488
	Europe and Central Asia	0.938	—	0.705	0.752	75.4	67.3	8.8	9.8	13.4	13.8	7,287	17,867
	Latin America and the Caribbean	0.963	—	0.716	0.744	78.0	71.8	7.7	8.0	13.6	13.0	8,962	18,732
	South Asia	0.830	—	0.522	0.629	68.9	65.7	3.5	5.8	10.8	11.4	2,384	7,852
	Sub-Saharan Africa	0.867	—	0.460	0.531	58.0	55.6	3.7	5.4	8.8	10.1	2,492	3,812
	Least developed countries	0.859	—	0.447	0.520	62.8	60.3	2.9	4.5	9.0	10.1	1,576	2,629
	Small island developing states	..	—	72.4	67.7	13.5	12.8	6,993	12,017
	World	0.920	—	0.655	0.712	73.0	68.8	6.0	7.4	12.0	12.3	8,956	18,277

NOTES

- a Because disaggregated income data are not available, data are crudely estimated. See *Definitions and Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on the methodology.
- b Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI values.
- c Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d HDRO update based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and methodology from Barro and Lee (2013).
- e Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- f For the purpose of calculating the HDI for men, estimated earned income is capped at \$75,000.
- g Based on UNESCO Institute for Statistics (2011).
- h Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- i Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013a).

- j HDRO calculations based on recent data from Multiple Indicator Cluster Surveys.
- k HDRO calculations based on data from the 2011 population census from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- l HDRO estimate based on country's most recent Demographic and Health Survey data.

DEFINITIONS

Gender Development Index: A composite measure reflecting disparity in human development achievements between women and men in three dimensions—health, education and living standards. See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Development Index is calculated.

Ratio of female to male HDI: Ratio of female to male HDI values.

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and

healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated

Life expectancy at birth: Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

Mean years of schooling: Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from educational attainment levels using official durations of each level.

Expected years of schooling: Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

Estimated gross national income (GNI) per capita: Derived from the ratio of female to male wage, female and male shares of economically active population and GNI (in 2011 purchasing power parity terms). See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details.

MAIN DATA SOURCES

- Columns 1 and 2:** Calculated based on data in columns 3 and 4.
- Columns 3 and 4:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).
- Columns 5 and 6:** UNDESA 2013a.
- Columns 7 and 8:** Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).
- Columns 9 and 10:** UNESCO Institute for Statistics 2013.
- Columns 11 and 12:** HDRO calculations based on ILO (2013a), UNDESA (2013a) and World Bank (2014).

Multidimensional Poverty Index

	Multidimensional Poverty Index ^b											Population below income poverty line		
	Revised specifications ^c		2010 specifications ^d		Population in multidimensional poverty ^e			Population near multidimensional poverty ^e	Population in severe poverty ^e	Contribution of deprivation in dimension to overall poverty			(%)	
	Index	Headcount	Index	Headcount	Headcount	Intensity of deprivation	(%)			(%)	Education	Health	Living standards	PPP \$1.25 a day
	Year and survey ^a	Value	(%)	Value	(%)	(thousands)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	2002–2012 ¹	2002–2012 ²
Afghanistan	2010/2011 M	0.293 ^g	58.8 ^g	0.353 ^g	66.2 ^g	17,116 ^g	49.9 ^g	16.0 ^g	29.8 ^g	45.6 ^g	19.2 ^g	35.2 ^g	..	36
Albania	2008/2009 D	0.005	1.2	0.005	1.4	38	38.3	7.2	0.1	22.4	47.1	30.5	0.62	12.4
Argentina	2005 N	0.015 ^h	3.7 ^h	0.011 ^h	2.9 ^h	1,438 ^h	39.1 ^h	5.2 ^h	0.5 ^h	38.2 ^h	27.8 ^h	34.0 ^h	0.92	..
Armenia	2010 D	0.002	0.6	0.001	0.3	18	37.0	3.0	0.1	3.4	87.8	8.7	2.47	35.8
Azerbaijan	2006 D	0.009	2.4	0.021	5.3	210	38.2	11.5	0.2	20.0	50.7	29.3	0.43	6
Bangladesh	2011 D	0.237	49.5	0.253	51.2	75,610	47.8	18.8	21.0	28.4	26.6	44.9	43.25	31.51
Belarus	2005 M	0.001	0.4	0.000	0.0	41	34.5	1.1	0.0	2.6	89.7	7.7	0.07	6.3
Belize	2011 M	0.030	7.4	0.018	4.6	23	41.2	6.4	1.5	36.2	34.8	29.0
Benin	2006 D	0.401 ⁱ	69.8 ⁱ	0.412 ⁱ	71.8 ⁱ	5,897 ⁱ	57.4 ⁱ	18.8 ⁱ	45.7 ⁱ	35.0 ⁱ	24.9 ⁱ	40.1 ⁱ	47.33	36.2
Bhutan	2010 M	0.128	29.4	0.119	27.2	211	43.5	18.0	8.8	40.3	26.3	33.4	1.66	12
Bolivia (Plurinational State of)	2008 D	0.097	20.6	0.089	20.5	2,022	47.0	17.3	7.8	21.9	27.9	50.2	15.61	51.3
Bosnia and Herzegovina	2011/2012 M	0.006 ⁱ	1.7 ⁱ	0.002 ^j	0.5 ^j	65 ^j	37.3 ^j	3.2 ^j	0.0 ^j	7.8 ^j	79.5 ^j	12.7 ^j	0.04	14
Brazil	2012 N	0.012 ^{gk}	3.1 ^{gk}	6,083 ^{gk}	40.8 ^{gk}	7.4 ^{gk}	0.5 ^{gk}	27.7 ^{gk}	38.4 ^{gk}	33.9 ^{gk}	6.14	21.4
Burkina Faso	2010 D	0.508	82.8	0.535	84.0	12,875	61.3	7.6	63.8	39.0	22.5	38.5	44.6	46.7
Burundi	2010 D	0.442	81.8	0.454	80.8	7,553	54.0	12.0	48.2	25.0	26.3	48.8	81.32	66.9
Cambodia	2010 D	0.211	46.8	0.212	45.9	6,721	45.1	20.4	16.4	25.9	27.7	46.4	18.6	20.5
Cameroon	2010 D	0.260	48.2	0.248	46.0	10,187	54.1	17.8	27.1	24.5	31.3	44.2	9.56	39.9
Central African Republic	2010 M	0.424	76.3	0.430	77.6	3,320	55.6	15.7	48.5	23.8	26.2	50.0
China	2009 N	0.026 ^{kl}	6.0 ^{kl}	80,784 ^{kl}	43.4 ^{kl}	19.0 ^{kl}	1.3 ^{kl}	21.0 ^{kl}	44.4 ^{kl}	34.6 ^{kl}	11.8	..
Colombia	2010 D	0.032	7.6	0.022	5.4	3,534	42.2	10.2	1.8	34.3	24.7	41.0	8.16	32.7
Congo	2011/2012 D	0.192	43.0	0.181	39.7	1,866	44.7	26.2	12.2	10.6	32.8	56.6	54.1	46.5
Congo (Democratic Republic of the)	2010 M	0.399	74.4	0.392	74.0	46,278	53.7	15.5	46.2	18.5	25.5	55.9	87.72	71.3
Cote d'Ivoire	2011/2012 D	0.307	59.3	0.310	58.7	11,772	51.7	17.9	32.4	36.5	25.8	37.7	23.75	42.7
Djibouti	2006 M	0.127	26.9	0.139	29.3	212	47.3	16.0	11.1	36.1	22.7	41.2	18.84	..
Dominican Republic	2007 D	0.026	6.2	0.018	4.6	599	41.9	10.8	1.4	36.2	30.4	33.3	2.24	40.9
Egypt	2008 D	0.036 ^m	8.9 ^m	0.024 ^m	6.0 ^m	6,740 ^m	40.3 ^m	8.6 ^m	1.5 ^m	41.8 ^m	45.6 ^m	12.6 ^m	1.69	25.2
Ethiopia	2011 D	0.537	88.2	0.564	87.3	78,887	60.9	6.7	67.0	27.4	25.2	47.4	30.65	29.6
Gabon	2012 D	0.073	16.7	0.070	16.5	273	43.4	19.9	4.4	15.2	43.8	40.9	4.84	32.7
Gambia	2005/2006 M	0.329	60.8	0.324	60.4	901	54.1	15.7	35.9	34.0	30.5	35.5	33.63	48.4
Georgia	2005 M	0.008	2.2	0.003	0.8	99	37.6	4.1	0.1	7.4	67.4	25.2	17.99	24.7
Ghana	2011 M	0.144	30.5	0.139	30.4	7,559	47.3	18.7	12.1	27.7	27.1	45.2	28.59	28.5
Guinea	2005 D	0.548	86.5	0.506	82.5	8,283	63.4	7.7	68.6	34.4	22.3	43.3	43.34	55.2
Guinea-Bissau	2006 M	0.495	80.4	0.462	77.5	1,168	61.6	10.5	58.4	30.5	27.9	41.6	48.9	69.3
Guyana	2009 D	0.031	7.8	0.030	7.7	61	40.0	18.8	1.2	16.8	51.2	32.0
Haiti	2012 D	0.242	50.2	0.248	49.4	5,104	48.1	22.2	20.1	24.8	23.4	51.8
Honduras	2011/2012 D	0.098 ⁱ	20.7 ⁱ	0.072 ⁱ	15.8 ⁱ	1,642 ⁱ	47.4 ⁱ	28.6 ⁱ	7.2 ⁱ	36.6 ⁱ	23.1 ⁱ	40.3 ⁱ	17.92	60
India	2005/2006 D	0.282	55.3	0.283	53.7	631,999	51.1	18.2	27.8	22.7	32.5	44.8	32.68	21.9
Indonesia	2012 D	0.024 ^g	5.9 ^g	0.066 ^g	15.5 ^g	14,574 ^g	41.3 ^g	8.1 ^g	1.1 ^g	24.7 ^g	35.1 ^g	40.2 ^g	16.20	12
Iraq	2011 M	0.052	13.3	0.045	11.6	4,236	39.4	7.4	2.5	50.1	38.6	11.3	2.82	22.9
Jordan	2009 D	0.004	1.0	0.008	2.4	64	36.8	4.1	0.1	33.7	56.3	10.0	0.12	13.3
Kazakhstan	2010/2011 M	0.004	1.1	0.001	0.2	173	36.4	2.3	0.0	4.3	83.9	11.8	0.11	3.8
Kenya	2008/2009 D	0.226	48.2	0.229	47.8	19,190	47.0	29.1	15.7	11.2	32.4	56.4	43.37	45.9
Kyrgyzstan	2005/2006 M	0.013	3.4	0.019	4.9	173	37.9	10.1	0.3	5.0	63.9	31.2	5.03	38
Lao People's Democratic Republic	2011/2012 M	0.186	36.8	0.174	34.1	2,447	50.5	18.5	18.8	37.7	25.4	36.9	33.88	27.6
Lesotho	2009 D	0.227	49.5	0.156	35.3	984	45.9	20.4	18.2	14.8	33.8	51.4	43.41	56.6
Liberia	2007 D	0.459	81.9	0.485	83.9	2,883	56.1	12.9	52.8	30.4	21.8	47.8	83.76	63.8
Madagascar	2008/2009 D	0.420	77.0	0.357	66.9	15,774	54.6	11.7	48.0	31.6	24.5	43.9	81.29	75.3
Malawi	2010 D	0.332	66.7	0.334	66.7	10,012	49.8	24.5	29.8	18.9	27.7	53.4	61.64	50.7
Maldives	2009 D	0.008	2.0	0.018	5.2	6	37.5	8.5	0.1	27.8	60.2	11.9	1.48	..
Mali	2006 D	0.533	85.6	0.558	86.6	10,545	62.4	7.8	66.8	37.4	22.6	40.1	50.43	43.6
Mauritania	2007 M	0.362	66.0	0.352	61.7	2,197	54.9	12.8	42.3	33.5	18.2	48.3	23.43	42
Mexico	2012 N	0.024	6.0	0.011	2.8	7,272	39.9	10.1	1.1	31.4	25.6	43.0	0.72	52.3
Moldova (Republic of)	2005 D	0.005	1.3	0.007	1.9	49	38.8	5.2	0.2	17.7	46.6	35.6	0.39	16.6
Mongolia	2005 M	0.077	18.3	0.065	15.8	462	42.0	19.0	4.2	13.5	35.7	50.8	..	27.4
Montenegro	2005/2006 M	0.012 ⁱ	3.0 ⁱ	0.006 ⁱ	1.5 ⁱ	19 ⁱ	40.1 ⁱ	1.3 ⁱ	0.5 ⁱ	21.0 ⁱ	63.8 ⁱ	15.3 ⁱ	0.12	9.3
Mozambique	2011 D	0.390	70.2	0.389	69.6	17,246	55.6	14.8	44.1	30.4	22.3	47.3	59.58	54.7
Namibia	2006/2007 D	0.200	42.1	0.187	39.6	876	47.5	22.6	15.7	14.8	33.4	51.8	31.91	28.7
Nepal	2011 D	0.197	41.4	0.217	44.2	11,255	47.4	18.1	18.6	27.3	28.2	44.5	24.82	25.2
Nicaragua	2011/2012 D	0.088	19.4	0.072	16.1	1,146	45.6	14.8	6.9	37.8	12.6	49.6
Niger	2012 D	0.584	89.8	0.605	89.3	15,408	65.0	5.9	73.5	35.9	24.0	40.0	43.62	59.5
Nigeria	2011 M	0.239	43.3	0.240	43.3	71,014	55.2	17.0	25.7	26.9	32.6	40.4	67.98	46

	Year and survey ^a	Multidimensional Poverty Index ^b								Contribution of deprivation in dimension to overall poverty			Population below income poverty line	
		Revised specifications ^c		2010 specifications ^d		Population in multidimensional poverty ^e		Population near multidimensional poverty ^f	Population in severe poverty ^g				PPP \$1.25 a day	
		Index	Headcount	Index	Headcount	Headcount	Intensity of deprivation	(%)	(%)	(%)	Education	Health	Living standards	2002–2012 ^h
	Value	(%)	Value	(%)	(thousands)	(%)	(%)	(%)						
Pakistan	2012/2013 D	0.237	45.6	0.230	44.2	83,045	52.0	14.9	26.5	36.2	32.3	31.6	21.04	22.3
Palestine (State of)	2006/2007 N	0.007	2.0	0.005	1.4	74	36.9	7.4	0.1	16.6	72.3	11.1	0.04	21.9
Peru	2012 D	0.043	10.4	0.043	10.5	3,132	41.4	12.3	2.1	19.4	29.8	50.8	4.91	25.8
Philippines	2008 D	0.038 ^{g,n}	7.3 ^{g,n}	0.064 ^{g,n}	13.4 ^{g,n}	6,559 ^{g,n}	51.9 ^{g,n}	12.2 ^{g,n}	5.0 ^{g,n}	37.1 ^{g,n}	25.7 ^{g,n}	37.2 ^{g,n}	18.42	26.5
Rwanda	2010 D	0.352	70.8	0.350	69.0	7,669	49.7	17.9	34.6	23.8	27.2	49.0	63.17	44.9
Sao Tome and Principe	2008/2009 D	0.217	47.5	0.154	34.5	82	45.5	21.5	16.4	29.1	26.5	44.4	..	61.7
Senegal	2010/2011 D	0.390	69.4	0.439	74.4	9,247	56.2	14.4	45.1	36.7	33.1	30.2	29.61	46.7
Serbia	2010 M	0.001	0.3	0.000	0.1	25	39.9	3.1	0.0	24.7	48.6	26.7	0.21	9.2
Sierra Leone	2010 M	0.405	72.7	0.388	72.5	4,180	55.8	16.7	46.4	24.2	28.3	47.4	51.71	52.9
Somalia	2006 M	0.500	81.8	0.514	81.2	7,104	61.1	8.3	63.6	33.7	18.8	47.5
South Africa	2012 N	0.041	10.3	0.044	11.1	5,400	39.6	17.1	1.3	8.4	61.4	30.2	13.77	23
Suriname	2010 M	0.033 ^j	7.6 ^j	0.024 ⁱ	5.9 ⁱ	40 ^j	43.1 ^j	4.7 ^j	2.0 ^j	31.0 ^j	37.2 ^j	31.8 ^j
Swaziland	2010 M	0.113	25.9	0.086	20.4	309	43.5	20.5	7.4	13.7	41.0	45.3	40.63	63
Syrian Arab Republic	2006 M	0.024	6.4	0.021	5.5	1,197	38.0	7.7	0.9	44.4	43.1	12.5	1.71	..
Tajikistan	2012 D	0.031	7.9	0.054	13.2	629	39.0	23.4	1.2	13.4	52.6	34.0	6.56	46.7
Tanzania (United Republic of)	2010 D	0.335	66.4	0.332	65.6	29,842	50.4	21.5	32.1	16.9	28.2	54.9	67.87	28.2
Thailand	2005/2006 M	0.004	1.0	0.006	1.6	664	38.8	4.4	0.1	19.4	51.3	29.4	0.38	13.2
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2011 M	0.007 ^j	1.7 ^j	0.002 ⁱ	0.7 ⁱ	36 ^j	38.4 ^j	2.4 ^j	0.1 ^j	18.5 ^j	57.2 ^j	24.3 ^j	0.6	19
Timor-Leste	2009/2010 D	0.322	64.3	0.360	68.1	694	50.1	21.4	31.5	20.0	30.4	49.6	..	49.9
Togo	2010 M	0.260	50.9	0.250	49.8	3,207	51.2	20.3	26.4	28.9	25.0	46.1	28.22	58.7
Trinidad and Tobago	2006 M	0.007 ^g	1.7 ^g	0.020 ^g	5.6 ^g	23 ^g	38.0 ^g	0.5 ^g	0.2 ^g	2.2 ^g	86.1 ^g	11.7 ^g
Tunisia	2011/2012 M	0.006	1.5	0.004	1.2	161	39.3	3.2	0.2	33.7	48.2	18.1
Uganda	2011 D	0.359	70.3	0.367	69.9	24,712	51.1	20.6	33.3	18.0	30.2	51.9	38.01	24.5
Ukraine	2007 D	0.002 ^g	0.6 ^g	0.008 ^g	2.2 ^g	264 ^g	34.3 ^g	0.2 ^g	0.0 ^g	1.0 ^g	95.1 ^g	3.8 ^g	0.02	2.9
Uzbekistan	2006 M	0.013	3.5	0.008	2.3	935	36.6	6.2	0.1	3.7	83.4	12.8
Vanuatu	2007 M	0.135	31.2	0.129	30.1	69	43.1	32.6	7.3	24.4	24.1	51.6
Viet Nam	2010/2011 M	0.026	6.4	0.017	4.2	5,796	40.7	8.7	1.3	35.9	25.7	38.4	16.85	20.7
Yemen	2006 M	0.191 ^g	37.5 ^g	0.283 ^g	52.5 ^g	7,741 ^g	50.9 ^g	16.7 ^g	18.4 ^g	33.4 ^g	21.3 ^g	45.3 ^g	17.53	34.8
Zambia	2007 D	0.318	62.8	0.328	64.2	7,600	50.7	18.7	31.3	16.3	29.4	54.3	74.45	60.5
Zimbabwe	2010/2011 D	0.181	41.0	0.172	39.1	5,482	44.1	24.9	12.2	7.8	37.9	54.3	..	72.3

NOTES

- a D indicates data from Demographic and Health Surveys, M indicates data from Multiple Indicator Cluster Surveys, and N indicates data from national surveys (see <http://hdr.undp.org> for the list of national surveys).
- b Not all indicators were available for all countries, so caution should be used in cross-country comparisons. Where data were missing, indicator weights are adjusted to total 100%.
- c The revised specifications refer to somewhat modified definitions of deprivations in some indicators compared to the 2010 specifications. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details.
- d The 2010 specifications are based on a methodology from Alkire and Santos (2010).
- e Based on the revised specifications in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).
- f Data refer to the most recent year available during the period specified.

- g Missing indicators on nutrition.
- h Refers only to the urban part of the country.
- i Missing indicator on electricity.
- j Missing indicator on child mortality.
- k Missing indicator on type of floor.
- l Refers only to a part of the country (nine provinces).
- m Missing indicator on cooking fuel.
- n Missing indicator on school attendance.

DEFINITIONS

Multidimensional Poverty Index: Percentage of the population that is multidimensionally poor adjusted by the intensity of the deprivations. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Multidimensional Poverty Index is calculated.

Multidimensional poverty headcount: Population with a weighted deprivation score of at least 33 percent.

Intensity of deprivation of multidimensional poverty: Average percentage of deprivation experienced by people in multidimensional poverty.

Population near multidimensional poverty: Percentage of the population at risk of suffering multiple deprivations—that is, those with a deprivation score of 20–33 percent.

Population in severe poverty: Percentage of the population in severe multidimensional poverty—that is, those with a deprivation score of 50 percent or more.

Contribution of deprivation to overall poverty: Percentage of the Multidimensional Poverty Index attributed to deprivations in each dimension.

Population below PPP \$1.25 a day: Percentage of the population living below the international poverty line \$1.25 (in purchasing power parity terms) a day.

Population below national poverty line: Percentage of the population living below the

national poverty line, which is the poverty line deemed appropriate for a country by its authorities. National estimates are based on population-weighted subgroup estimates from household surveys.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: Calculated from various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and several national household surveys conducted between 2005 and 2012.

Columns 2, 3 and 6–12: HDRO calculations based on data on household deprivations in education, health and living standards from various household surveys listed in column 1 using the revised methodology described in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).

Columns 4 and 5: Alkire, Conconi and Seth 2014.

Columns 13 and 14: World Bank 2013a.

Global Human Development Reports: The 2014 Human Development Report is the latest in the series of global Human Development Reports published by UNDP since 1990 as independent, empirically grounded analyses of major development issues, trends, and policies.

Additional resources related to the 2014 Human Development Report can be found on line at hdr.undp.org, including complete editions or summaries of the Report in more than 20 languages; a collection of Human Development Research Papers commissioned for the 2014 Report; interactive maps and databases of national human development indicators; full explanations of the sources and methodologies employed in the Report's human development indices; country profiles; and other background materials. Previous global, regional and national Human Development Reports (HDRs) are also available at hdr.undp.org.

Regional Human Development Reports: Over the past two decades, regionally focused HDRs have also been produced in all major areas of the developing world, with support from UNDP's regional bureaus. With provocative analyses and clear policy recommendations, regional HDRs have examined such critical issues as political empowerment in the Arab states, food security in Africa, climate change in Asia, treatment of ethnic minorities in Central Europe and challenges of inequality and citizens' security in Latin America and the Caribbean.

National Human Development Reports: Since the release of the first national HDR in 1992, national HDRs have been produced in 140 countries by local editorial teams with UNDP support. These reports—some 700 to date—bring a human development perspective to national policy concerns through local consultations and research. National HDRs have covered many key development issues, from climate change to youth employment to inequalities driven by gender or ethnicity.

Human Development Reports 1990–2014

1990	Concept and Measurement of Human Development
1991	Financing Human Development
1992	Global Dimensions of Human Development
1993	People's Participation
1994	New Dimensions of Human Security
1995	Gender and Human Development
1996	Economic Growth and Human Development
1997	Human Development to Eradicate Poverty
1998	Consumption for Human Development
1999	Globalization with a Human Face
2000	Human Rights and Human Development
2001	Making New Technologies Work for Human Development
2002	Deepening Democracy in a Fragmented World
2003	Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Human Poverty
2004	Cultural Liberty in Today's Diverse World
2005	International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World
2006	Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis
2007/2008	Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World
2009	Overcoming Barriers: Human Mobility and Development
2010	The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development
2011	Sustainability and Equity: A Better Future for All
2013	The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World
2014	Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerability and Building Resilience



www.undp.se